

tog driften hundrede procent fra 2012, så skulle det give et dårligere resultat.

Kl. 14.30

Derfor er jeg også glad for, at fru Aase D. Madsen nu understreger, at DONG selvfølgelig har den nødvendige ekspertise, og at det ikke er et spørgsmål om, at man mistror, at DONG har mulighed for at kunne klare opgaven, man vil bare ikke have det. Af ideologiske grunde vil man bare ikke have det, man vil hellere have et privat monopol, end man vil have en offentlig drift. Det er et politisk synspunkt: Man er tilhænger af monopol. Det kan man så vælge, men lad være med at køre videre med den myte.

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Det er forunderligt. Stemte Enhedslisten ikke for det forslag til vedtagelse, hvori man netop sammenkædede forhandlingerne om et øget provenu for 2004-2012 med forhandlingerne om eneretsbevillingen? Stemte Enhedslisten ikke for det? Det regner jeg da med, og det er det, som ministeren er kommet tilbage med.

Så er det da mærkeligt, at hr. Keld Albrechtsen ikke på det tidspunkt stillede sig op og protesterede mod det forslag til vedtagelse. Jeg hørte det ikke med et ord. Tværtimod klappede hr. Keld Albrechtsen i sine små hænder, fordi Dansk Folkeparti nu var med til, at vi kunne lave et flertal for, at vi fik et øget provenu fra den danske Nordsø. Men det har jeg ikke fået tak for, og det forventer jeg heller ikke.

Til hr. Kim Andersen, om jeg kunne bekræfte en speciel dato og et specielt møde i EPU; Det er jeg ikke meget for, men jeg kan sige, at jeg hele tiden har haft det indtryk, at der har været bred enighed, også i Det Energipolitiske Udvalg, om, at vi skulle have det her forslag ned til en god folketingsdebat og en forhandling som ethvert andet beslutningsforslag.

Det er det, der er sket, og det tror jeg vi alle sammen er tilfredse med. Og der er ingen, der skal komme og tage førsteretten til den afgørelse. Det har vi alle sammen bredt været enige om.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Fru Helle Sjelle som ordfører.

Helle Sjelle (KF):

I Det Konservative Folkeparti er vi positive over for den aftale, som regeringen har indgået med A.P. Møller. Vi er af den opfattelse, at der er blevet lavet en god og langsigtet aftale, som tilveje-

bringer de ting og de stabile rammer for fremtidens olieindvinding, der er nødvendige. Det er en aftale, som sørger for, at staten får en højere indtægt fremover, og derudover skaber aftalen også et bedre skattesystem, hvor skattegrundlaget bliver udvidet og kulbrinteskatten nedsættes. I Det Konservative Folkeparti støtter vi altså aftalen helhjertet.

Til gengæld støtter vi ikke SF's forslag om en udbudsordning om Nordsøolien. Først og fremmest synes vi, det er vigtigt at gøre sig klart, at arealerne i Nordsøen ikke er omfattet af EU's udbudsregler, og det vil sige, at der altså er en mulighed for at udstede en tilladelse til A.P. Møller, uden at der har været et udbud. Og ved netop at give den tilladelse, kan man jo se, at det samlede overskud er blevet forøget med adskillige milliarder, samtidig med at A.P. Møller nu også får arbejdsro, og det synes vi også er meget vigtigt.

I Det Konservative Folkeparti mener vi altså ikke, at det udbud, som SF foreslår i den konkrete situation, vil sikre de bedste mulige aftaler om de mulige økonomiske vilkår, og det er så vores grund til at afvise forslaget.

Mit parti støtter derimod regeringen i, at vi ved at indgå en aftale med A.P. Møller opnår den samfundsøkonomisk bedste løsning, og at vi simpelt hen vil få en mere effektiv og mere hensigtsmæssig produktion af olien fra felterne i Nordsøen.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Fru Anne Grete Holmsgaard som ordfører.

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Jeg har i den tidligere debat i dag gjort rede for, at der især er to ting, som gør, at vi er meget kritiske over for denne her aftale og ikke kan acceptere den. Det ene er selvfølgelig kompensationsklausulen, som vi mener er helt urimelig, og hvor jeg i øvrigt gerne vil have at vide af ministeren, om der er andre lande, der har en tilsvarende klausul indlagt i deres aftaler. Jeg ved det ikke. Det er da muligt, at der er andre, der har lavet det samme nummer, men det undrer mig stadig såre, at man kan finde på at lave noget sådant.

Kl. 14.35

Jeg vil derfor godt vende tilbage til et citat af ministeren fra forsiden af Politiken den 1. oktober i år, hvor ministeren er citeret for følgende:

»Når vi laver en aftale med A.P. Møller og DUC, hvor de skal betale 20 milliarder kroner