

**Spm. nr. S 4**

3) Til statsministeren af:

**Villy Søvndal (SF):**

»Vil statsministeren i lyset af den forgangne uges stærkt mediedækkede historier om Venstreborgmesteren i Greve samt miljøministerens økonomiske dispositioner kommentere sit eget udsagn fra grundlovsdag 2001 om, at »Socialdemokraterne har siddet så længe på regeringsmagten, at de betragter regeringsapparatet som deres personlige ejendom. De kan ikke længere se, hvor grænsen går mellem stat og parti. De baserer magten på kammerateri, vennetjenester og magtfordrejning«?

**Villy Søvndal (SF):**

Jeg tror ikke, jeg behøver at begrunde det så meget. Jeg vil sådan set bare tage udgangspunkt i et citat, statsministeren kom med grundlovsdag 2001:

»Socialdemokraterne har siddet så længe på regeringsmagten, at de betragter regeringsapparatet som deres personlige ejendom. De kan ikke længere se, hvor grænsen går mellem stat og parti. De baserer magten på kammerateri, vennetjenester og magtfordrejning.«

Det var stærke ord sådan en junidag. Nu må man sige, at de, som statsministeren selv var inde på, havde siddet længe. Nu er det sådan, at den nuværende statsminister jo har siddet noget kortere. Er det derfor ikke overraskende, også for statsministeren, at vi møder så mange sager, hvor Venstrefolk har været ude på noget, jeg tror selv statsministeren synes er gyngende grund i forhold til sådan almindelig fornuftig omgang med offentlige embeder og offentlige midler? Er det ikke overraskende for statsministeren, at det er kommet så hurtigt?

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Spørgsmålet til mig går på, om jeg vil kommentere det, jeg sagde i 2001, og det gør jeg gerne ved at sige, at jeg synes, det var meget fornuftige betragtninger. Jeg kan så kun føje til, at jeg tager skarpt afstand, hver gang jeg ser uregelmæssigheder eller forvaltning, der ikke lever op til god forvaltningsskik.

Jeg ønsker, at alle folkevalgte, selvsagt i allerhøjeste grad også dem fra mit eget parti, lever op til de højeste standarder for omgang med borgernes penge og forvaltning af landets lovgivning.

**Villy Søvndal (SF):**

Jeg takker statsministeren for et kort svar, synes jeg, i forhold til problemets alvor.

Jeg synes sådan set, at statsministeren burde sige lidt mere om, om det ikke er overraskende, at alle de sidste sager, jeg tror, vi i fællesskab kan huske, alle sammen har Venstrefolk som ledende folk enten i statsministerens egen regering eller på centrale poster som borgmestre.

Hvordan kan det være, at vi får den stribe af sager, som medierne har været fyldt af også på det sidste, og hvordan kan det være, at der altid står Venstre på de her sager i øjeblikket? Og tog statsministeren helt fejl, da han åntog, at det var en speciel socialdemokratisk tendens, ikke fordi jeg skal forsvare Socialdemokraterne, til at rode sig ud i sådan noget?

Kan statsministeren ikke lidt yderligere kommentere, hvordan det kan være, at der er så mange Venstrefolk iblandt dem? Skyldes det regeringens og statsministerens egne opfordringer? Kan det være noget med det? Er det noget i Venstres egen tradition, der er med til at fremhæve den type af personer, der laver den type af kammerateri og vennetjenester og sådan noget?

Det synes jeg statsministeren må kunne sige noget mere om, for ellers risikerer vi med KL-formandens ord at få mange flere af den her type sager, hvis der ikke for alvor gribes ind. Statsministeren har jo i andre sammenhænge, når det er andre grupper, vist en meget stor vilje til at tage sådan grundlæggende fat og ikke spare på de store ord. Der synes jeg, at statsministeren er underlig forsigtig i denne her sammenhæng, har en underlig mangel på handlekraft i forhold til alle de sidste sager, jeg er i stand til huske. De har haft Venstremænd i spidsen, når pressen berettede om skandaler.

Kan statsministeren virkelig ikke komme med nogle flere betragtninger om, hvordan det standses?

**Formanden:**

Hr. Keld Albrechtsen som medspørger.

Kl. 13.50

**Keld Albrechtsen (EL):**

Nu fastholder statsministeren, at Socialdemokratiet har et særligt problem med kammerateri og vennetjenester og magtfordrejning. Så vil jeg godt spørge statsministeren, om han virkelig vil fastholde det synspunkt, at det alene er et socialdemokratisk problem, om ikke der er noget, der tyder på, at det er et problem, som er fælles for