

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af lovforslag nr. L 8: Forslag til lov om ændring af lov om CO₂-kvoter for elproduktion. (Fastsættelse af CO₂-kvote for 2004 og ændret anvendelse af afgiftsprovenu).

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).
(Fremsat 8/10 2003).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Kim Andersen (V):

Venstre kan støtte det forslag, vi her har til behandling. Det er et ganske fornuftigt forslag. Vi har her sidst i juli fået et kvotedirektiv i EU, som bestemmer, at vi fra 2005 skal have igangsat et europæisk kvotehandelssystem. Indtil vi har fået det etableret og fået givet et dansk svar på, hvordan det skal indrettes, skal vi naturligvis have en overgangsordning. Den nuværende CO₂-kvoteordning for elkraften udløber ved årsskiftet, og forslaget her lægger så op til en overgangsperiode at forlænge den nuværende ordning og fastsætte CO₂-kvoteudledningen på samme niveau med 20 mio. t, som den var tilforn. Det er en udmærket overgangsordning og et udmærket forslag, som vi støtter.

Jeg er bekendt med, at en kreds af partier i dag har fremsat beslutningsforslag nr. B 23. Det har vi ikke til behandling i dag, men jeg synes, det er naturligt at give det et par ord med på vejen, da det omhandler samme problemstilling, men bygger på nogle andre principper og forudsætninger end det, som lovforslag nr. L 8 gør, og også på nogle andre principper, end vi forventer den kommende danske lovgivning skal basere sig på med henblik på at opfylde kvotehandelssystemet i EU.

Endvidere bygger det fremsatte beslutningsforslag fra Socialdemokratiet, SF, Det Radikale Venstre og Kristeligt Folkeparti også på, at CO₂-kvoten skal afspejle størrelsen af det danske elforbrug, men det er en antagelse, som vi ikke er enige i. Det er ikke meningsfyldt at betragte udledningskvoten så snævert i et liberaliseret tæt forbundet og gensidigt afhængigt internationalt marked. Det er det principielle i det.

Det reelle er så til gengæld, at det er en irrelevant principiel forudsætning at stille op, idet det jo er sådan ifølge de beregninger, der foreligger

fra behandlingen af klimastrategien omkring CO₂-udledningen, at det indenlandske elforbrug i 2004 svarer til en udledning på omkring 16-17 mio. t. Der er ikke her regnet med det bidrag, der kommer fra fjernvarmen, reelt set skulle det i den her sammenhæng medregnes, så vurderingen er, at det reelle tal vil være omkring 20 mio. t og vil således kunne sammenlignes med det, som er en vigtig forudsætning for oppositionen, men altså baseret på nogle helt andre præmisser.

Med de ord har jeg lige givet beslutningsforslag nr. B 23 lidt med på vejen. Vi vil ikke sige noget til det, når det kommer til første behandling, men det vil vi derimod til økonomi- og erhvervsministerens lovforslag nr. L 8, som er en ganske fornuftig forlængelse af en igangværende ordning, imens vi arbejder på at få tingene indrettet efter EU's kvotehandelsdirektiv.

(Kort bemærkning).

Erik Mortensen (S):

Ganske kort spørgsmål til hr. Kim Andersen, der selv nævner, at det netop fremsatte beslutningsforslag nr. B 23, som bl.a. Socialdemokratiet er medfremsætter af, ikke bygger på de forventninger, som Venstre har.

Kl. 15.45

Så kunne jeg da godt tænke mig at spørge: Hvilke forventninger har Venstre til, hvordan EU's kvotedirektiv bliver udformet med hensyn til kvoter og priser? Hvis ikke det her svarer til de forventninger, man måtte have, så vil jeg da gerne vide, hvilke forventninger man har.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Jeg vil gerne takke hr. Kim Andersen for at inddrage beslutningsforslag nr. B 23 i diskussionen her; det var nøjagtig det, der var hensigten.

To spørgsmål har jeg:

Der er jo en række tekniske diskussioner om indenlandsk og udenlandsk forbrug osv. Det vil jeg ikke gå ind i nu, det kan vi tage, når vi skal diskutere beslutningsforslaget. Men er det grundlæggende princip, at man bruger CO₂-kvoterne som et aktivt middel til at fremme både den danske Kyotopolitik og nye teknologier inden for energi, altså ikke meget fornuftigt? Er det egentlig ikke en meget fornuftig tankegang?

Jeg forstår, at Venstre under ingen omstændigheder vil være med til at gøre det i 2004, men nuvel, der kommer jo også en tid efter 2004. Er