

en samproduktion, fordi vi får flere og flere havvindmøller? Er det en god idé?

Skulle vi ikke lige tage at løse det lille problem først og netop i det perspektiv se på, hvad det egentlig er, vi gør? Hvad er det rationelle, og hvad er det samfundsøkonomisk bedste?

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Fru Helle Sjelle som ordfører.

**Helle Sjelle (KF):**

I Det Konservative Folkeparti støtter vi gerne lovforslaget om at videreføre den gældende CO<sub>2</sub>-kvoteordning for elsektoren i 2004, det vil sige frem til 2005, hvor det nye kvotesystem skal være trådt i kraft.

Det kvotedirektiv, vi taler om, blev vedtaget i EU i sommer, og som følge af de nye regler skal der nu oprettes et kvotehandelssystem i EU. Systemet træder i kraft den 1. januar 2005, og det forudsætter en national plan for kvoterne, som skal godkendes af Kommissionen. Det er altså her, vi får fremtidens spilleregler på området, og den foreslåede forlængelse af det nuværende system til og med 2004 skal umiddelbart bare sikre en fornuftig overgang til det nye fælles EU-system.

Endelig skal jeg bemærke, at Det Konservative Folkeparti er meget enig i regeringens klimastrategi. Vi er af den opfattelse, at det er meget vigtigt, at vi både udnytter de nationale og de internationale muligheder, der er, for at vi får mest miljø for vores penge, og vi ser frem til nogle spændende drøftelser.

(Kort bemærkning).

**Erik Mortensen (S):**

Så er det jo oplagt at spørge fru Helle Sjelle: Hvorfor siger man med glæde ja til det her? Det kunne jeg da egentlig godt tænke mig at vide.

Med hensyn til den der såkaldte harmoniske overgang fra det nuværende til det kommende: Jamen der er jo ikke nogen harmoni i det, bortset fra at man lægger det i en syltekrukke og siger: Nu gør vi ikke noget, for så gør vi ikke noget forkert.

Men ligefrem at stå og sige, at man er glad for det her, det kunne jeg da godt tænke mig at vide grunden til.

(Kort bemærkning).

**Martin Lidegaard (RV):**

I forlængelse af hr. Erik Mortensens spørgsmål kunne jeg da også godt tænke mig at høre fru

Helle Sjelle, om man i Det Konservative Folkeparti har overvejet, ligesom man tilsyneladende har i Venstre, at de her CO<sub>2</sub>-kvoter måske i et lidt længere perspektiv kunne bruges mere dynamisk, kunne bruges til at fremme de miljørigtige teknologier, og ikke bare bevidstløst blev givet til dem, der nu har svinet i fortiden.

Så er det selvfølgelig også nærliggende at spørge oven på den debat, vi havde for lidt siden, om Det Konservative Folkeparti synes, det ville være naturligt i det her spørgsmål primært at læne sig op ad Dansk Folkeparti eller op ad forligspartierne?

Kl. 16.15

(Kort bemærkning).

**Helle Sjelle (KF):**

Jeg brugte ordvalget, at det skulle sikre en fornuftig overgang. Det var det ordvalg, jeg brugte, og det er den eneste rigtige mulighed, jeg ser på nuværende tidspunkt, for, at vi får reglerne for 2004. Det er altså det, vi siger er fornuftigt, og det synes jeg stadig væk det er.

Med hensyn til spørgsmålet fra hr. Martin Lidegaard: Det kan da godt være, at man kan overveje at bruge kvotesystemet mere fornuftigt, end man gør på nuværende tidspunkt. Det vil jeg ikke lægge mig fast på på nuværende tidspunkt.

Med hensyn til, hvem man læner sig op ad og på hvilken måde, er jeg overbevist om, at energiministeren nok skal sørge for, at alle parter får en ganske udmærket behandling, og det er også derfor, jeg siger, at vi ser frem til nogle gode drøftelser.

(Kort bemærkning).

**Martin Lidegaard (RV):**

Der er en del ting, som fru Aase D. Madsen og jeg ikke er enige om i dansk politik. Det tror jeg godt jeg kan tillade mig at sige uden at fornærme nogen. Men der er én ting, vi er enige om, og det er, at vi er uenige.

Derfor synes jeg i og for sig, at det ville være interessant at høre, om fru Helle Sjelle mener, at man skal starte forhandlingerne til den ene eller til den anden side, for vi vil altså to meget forskellige ting, og derfor er det jo interessant – tror jeg – for begge parter at høre, hvor regeringen vil starte; hvor dens udgangspunkt er.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Fru Helle Sjelle ønsker ikke ordet. Så er det fru Anne Grete Holmsgaard som ordfører.