

der CO<sub>2</sub>. Derved kommer priserne på energi til at afspejle de samlede omkostninger ved produktionen.

Der er naturligvis lang vej fra regeringens lovforslag til realiseringen af disse tanker. Efter det nuværende lovforslag vil kun elproduktionen fra elværkerne være omfattet. Det betyder, at elværkerne vil være tilskyndet til at etablere mere elproduktion baseret på vedvarende energi, hvis de overskrider deres kvote, og hvis det bliver tilstrækkelig dyrt at overskride kvoten.

Andre vedvarende energianlæg, der producerer el, er ikke omfattet af forslaget. Vi så gerne, at man tænkte disse vedvarende energianlæg med ind i lovforslaget. Hvis det er for kompliceret at gennemføre det nu, ønsker vi, at regeringen arbejder videre på at udvide CO<sub>2</sub>-kvoterne, så de også omfatter produktion af el og vedvarende energi, der ikke er ejet af elværkerne. Desuden mener vi, at regeringen skal arbejde videre med at indføre CO<sub>2</sub>-kvoter for varmesektoren, der også udleder CO<sub>2</sub>.

Et af de store problemer ved forslaget er, at prisen for at overskride CO<sub>2</sub>-kvoterne er for lav. I bemærkningerne til beslutningsforslaget nævnes, at afgiften vil blive 40 kr. pr. ton CO<sub>2</sub>. Det svarer langt fra til de miljømæssige omkostninger, der er ved at producere 1 t CO<sub>2</sub>. I EF-direktivet om handel med kvoter for drivhusgasser betyder overskridelse af kvoten, at der skal betales en afgift på 40 euro pr. ton CO<sub>2</sub> svarende til 300 kr.

Kristeligt Folkeparti finder derfor, at afgiften ved overskridelse af CO<sub>2</sub>-kvoten er alt for lav. Afgiften burde sættes til omkring 150 kr. pr. ton CO<sub>2</sub> i 2004. Vi havde også gerne set, at kvoterne for 2004 ikke bare var blevet videreført som i 2003, men var reduceret yderligere.

Danmark har problemer med at overholde Kyotoaftalen. Kristeligt Folkeparti finder derfor, at CO<sub>2</sub>-kvoterne skal bruges som et mere offensivt instrument til at overholde aftalen. Forslaget er bedre end intet forslag, men vi synes mildest talt ikke, at det er særlig ambitiøst på miljøets vegne. Vi vil deltage konstruktivt i udvalgsarbejdet med henblik på at få forbedret forslaget.

Kl. 16.30

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Lad mig indledningsvis takke for ordførernes bemærkninger til det fremsatte forslag.

Der er flere ordførere, der har henvist til et forslag til folketingsbeslutning om en ny CO<sub>2</sub>-

kvotetlov, som er blevet fremsat i dag, og jeg forstår, at ordførerne bag beslutningsforslaget ønsker, at regeringen fremsætter et nyt lovforslag baseret på nye principper i stedet for det lovforslag, som vi i dag behandler. Det nye forslag skal efter forslagsstillernes opfattelse gælde fra den 1. januar 2004, og samtidig skulle det så være første trin i gennemførelse af EU's kvotedirektiv.

Jeg kan imidlertid ikke tilslutte mig ideen om at udarbejde et nyt og ændret lovforslag. Det betyder ikke, at der ikke er elementer i det, der er kommet, som kan bruges andetsteds, men at vi nu skulle til at udarbejde et nyt forslag, som skal gælde for 2004, kan jeg ikke tilslutte mig.

Jeg må sige, at kan det lovforslag, der ligger her i dag, ikke vedtages, ser jeg ingen mulighed for at opretholde en kvoteregulering for 2004. Det lovforslag, der ligger, viderefører jo kvotelovens bestemmelser om kvotefordelingen, handel med kvoter, indberetning m.m., ligesom det foreslås, at den samlede kvote i 2004 fastsættes på et niveau, der svarer til kvoten for i år, altså 20 mio. t.

Med hensyn til loftet på de 20 mio. t er det min opfattelse, at det også af hensyn til elproducenternes konkurrenceevne ikke vil være forvarsligt at stramme dette loft yderligere på et tidspunkt, hvor konkurrenterne i andre EU-lande ikke er underlagt de samme begrænsninger. Det betyder altså, at vi i år har haft en givtig eksport fra vores kraftværker. Og jeg mener ikke, at vores kraftværker i det kommende år skal stilles ringere end dem, der er i udlandet.

Jeg siger tak til de ordførere, der kunne støtte regeringens lovforslag, og så får vi også tid til at behandle det andet forslag, som kommer.

(Kort bemærkning).

**Aase D. Madsen (DF):**

Den skal sådan set være meget kort. Jeg vil bare spørge ministeren: Er CO<sub>2</sub>-kvoteafgifter en afgift? Er de CO<sub>2</sub>-kvoteafgifter, der skal udmøntes i det forslag, som ministeren fremsætter i 2004, der omhandler det nye kvotedirektiv, afgifter eller hvad? Jeg vil lige minde om, at CO<sub>2</sub>-kvoterne indgår i finansloven, altså de 200 mio. kr., der kommer ind gennem det her forslag.

(Kort bemærkning).

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Jeg kan bekræfte, at det ser ud til, at overskridelsen i 2003 vil udmønte ca. 200 mio. kr. Så den aftale, som fru Aase D. Madsen har været med til