

Anden næstformand (Poul Nødgaard):
Fru Anne Grete Holmsgaard som ordfører.

Anne Grete Holmsgaard (SF):

I SF er vi positive over for forslaget, men jeg har i hvert tilfælde to ting, jeg godt vil kommentere her.

Det ene er spørgsmålet om forsigtighedsprincippet, som jo indgår i direktivet og også indgår i bemærkningerne til lovforslaget, men ikke indgår direkte i lovteksten. Der har både Forbrugerrådet og Miljøstyrelsen peget på, at det vil være hensigtsmæssigt at have den med i selve lovteksten. Det bliver der i runde vendinger argumenteret imod i høringsnotatet, men jeg synes faktisk ikke, at den argumentation, der kommer frem i høringsnotatet, er specielt overbevisende.

Forsigtighedsprincippet er et fantastisk vigtigt princip, og det er et princip, der virkelig kræver meget arbejde at få igennem. Det er faktisk lykkedes at få det igennem i det her direktiv. Vi ved, at vi på mange områder som forbrugere står enormt svagt over for industrien, og jeg synes egentlig, at den seneste og helt aktuelle udvikling, med hensyn til kemiindustrien og dens meget kraftige lobbyvirksomhed gør, at vi alle sammen bør være meget opmærksomme på at få forsigtighedsprincippet placeret meget centralt og meget stærkt. Vi vil derfor arbejde for, at det kommer direkte ind i selve lovteksten.

Min anden kommentar går på den styrkelse af markedskontrollen, der er tale om. Det er vi glade for. Effekten af den handler reelt meget om, hvorvidt der er en løbende kontrol og overvågning af området, så man som forbruger har mulighed for at følge med. Så derfor vil vi under udvalgsarbejdet søge at få belyst, hvordan regeringen har tænkt sig at lave denne løbende markedsovervågning.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):
Hr. Naser Khader som ordfører.

Kl. 16.45

Naser Khader (RV):

L 9 er et lovforslag, der har som mål at gennemføre direktiv 2001/95/EF om produktsikkerhed. Med lovforslaget suppleres, skærpes og tydeliggøres den gældende produktsikkerhedslovs bestemmelser, sådan at der kun findes sikre produkter på markedet. Lovforslaget har desuden til formål at sikre varenes fri bevægelighed i det indre marked ved at fjerne handelshin-

dringer og modvirke konkurrenceforvridning mellem erhvervsdrivende.

Vi er i det Radikale Venstre generelt meget positive over for forslaget og de foreslåede ændringer. Vi mener, at det er noget, som vil højne sikkerheden for forbrugerne. Der er dog en vigtig indvending, noget, som SF-ordføreren også har været inde på: På den ene side er vi glade for at se, at forsigtighedsprincippet er blevet inddraget i forslaget, men det undrer os, som flere høringssvar også fortæller, at forsigtighedsprincippet ikke er præciseret i lovteksten, men kun i bemærkningerne til loven.

Men som sagt støtter vi forslaget og håber på, at forsigtighedsprincippet bliver mere centralt.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):
Fru Pernille Rosenkrantz-Theil som ordfører.

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

I udgangspunktet er Enhedslisten positiv over for det her forslag. Der gennemføres en skærpe af reglerne for, at det skal være muligt at sporre et produkt, der er bragt i omsætning, og som har vist sig at være farligt.

Kravene til virksomhederne om at anmelde, hvis de finder ud af, at et produkt er farligt, og tilbagekalde det produkt af egen drift, skærpes. Der gives yderligere bedre mulighed for at kræve, at advarsler mod farlige egenskaber skal anføres på dansk, og der introduceres et forbud mod eksport af farlige produkter til tredjelande for på den måde at forhindre, at farlige produkter, der ikke må sælges i EU-lande, ikke havner hos forbrugere uden for EU.

I forhold til de forbedringer vil Enhedslisten gå konstruktivt ind i udvalgsarbejdet for at sikre, at de gennemføres på den over for forbrugerne bedst tænkelige måde. Vi er også tilfredse med, at implementeringen af det her EF-direktiv ikke i sig selv begrænser Danmarks mulighed for senere at indføre strengere sikkerhedskrav end det, som direktivet foreskriver. At vi så stadig er underlagt det indre markeds regler og de negative konsekvenser, det har for vores mulighed for at sikre forbrugerne imod farlige produkter, er så en anden sag.

Der er dog stadig enkelte elementer i forslaget, som vi er lidt skeptiske over for. Det gælder således indførelse af en regel om, at det formodes, at produkter er ufarlige, når de produceres i overensstemmelse med harmoniserede standarder, i modsætning til den nuværende lovgiv-