

mange af de her sager. Men man kan jo frygte fremtiden, hvis ikke statsministeren får bremsset den tendens. Og der vil jeg så spørge statsministeren: Har det noget at gøre med de almindelige udmeldinger om at rage til sig, at det er dér, folk går over gevind? Om den almindelige borgerlige udmelding om at rage til sig, hvor der så er nogle, der ikke – om man så må sige – kan standse igen, når de får begyndt. Kan det være noget med det?

Er det dobbelttydigheden i, at når regeringen siger et og tit gør noget andet i en række sammenhænge, så bliver folk usikre på, hvad det drejer sig om? Der savner jeg simpelt hen en statsminister, der helt anderledes træder i karakter over for sine egne end det, vi har set i dag. Jeg synes, det var en slap statsminister.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg har ikke mere at føje til det meget klare og tydelige, jeg allerede har sagt. Og jeg synes i øvrigt også, at hr. Villy Søvndals supplerende bemærkninger nu har nået et niveau, som i hvert ikke kræver noget supplerende svar.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 12

4) Til statsministeren af:

Aage Frandsen (SF):

»Hvad vil regeringen gøre for at sikre høj faglighed og kvalitet i undervisningen i folkeskolen, hvis kommunerne er nødt til at lave besparelser som følge af en meget stram økonomi med den konsekvens, at kvaliteten i undervisningen falder?«

Skriftlig begrundelse

Spørgeren er enig med regeringens erklærede mål om, at fagligheden og kvaliteten i undervisningen i folkeskolen skal være i højsædet. Derimod kan der være en vis uenighed om, hvordan fagligheden og kvaliteten sikres. Men der kan formentlig være enighed om, at klassekvotienter, undervisningsmaterialets kvalitet, lærernes efteruddannelse, antal undervisningstimer pr. elev m.v. har betydning for fagligheden og kvaliteten. De foreløbige tal fra budgetlægningerne i kommunerne tyder desværre på, at der skæres på nogle af de områder, der må siges at

være en forudsætning for høj faglighed og kvalitet i undervisningen.

Aage Frandsen (SF):

Som det også fremgår af begrundelsen for mit spørgsmål, er jeg meget optaget af kvaliteten og fagligheden i vores folkeskole. Børn og unge, som er i vores uddannelsessystem, skal lære noget, de skal kunne noget, de skal blive kloge både fagligt og på livet. Men det forudsætter jo så, hvis vi stiller disse meget, synes jeg, centrale og også ambitiøse mål, at kvaliteten i undervisningen er til stede.

Selvfølgelig kender vi ikke resultatet af de kommunale budgetter lige nu, men førstebehandlinger ligger der jo. Og de indrapporteringer, vi har fået fra et overvejende flertal af kommuner, tyder på, at standarden på en række områder er faldende. Det gælder både med hensyn til undervisningsmateriel, det gælder med hensyn til efteruddannelse af lærere, og det gælder også en række ting, som er en forudsætning for, at man kan sikre kvaliteten og fagligheden, nemlig at disse ting så også er i orden.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg kan være helt enig med hr. Aage Frandsen i, at når vi gerne vil, at skolen skal blive bedre, så skal der også være de nødvendige ressourcer til formålet. Og der kan jeg så også glæde hr. Aage Frandsen med, at den økonomiaftale, der er indgået mellem regeringen og kommunerne, jo netop lægger op til, at der er plads til en behersket vækst i det offentlige forbrug. Faktisk er det sådan, at aftalen med Kommunernes Landsforening om kommunernes økonomi for 2004 giver plads til en realvækst i kommunerne på små 900 mio. kr. Så der er altså ikke lagt op til nedskæringer, men til vækst.

Hvordan den enkelte kommune så disponerer sine midler, kan vi selvfølgelig ikke vide. Det er jo op til den enkelte kommune. Men totalt set er der altså en vækst på næsten 900 mio. kr. Så det er ikke en nedskæring, det er stigning.

Aage Frandsen (SF):

Jeg taler slet ikke om, hvordan kommuneaftalen ser ud. Jeg taler heller ikke om, om der er tale om besparelse eller vækst. Jeg taler om, hvad det er, man oplever ude i sidste led. Og det er det, der er interessant for de forældre, der sender deres børn i vores folkeskole. Det er: Er kvaliteten i orden? Så kan vi jo godt give dem en forklaring om, at pengene er i kommunerne. De