

ning, hvorefter standarder kun indgår i vurderinger af, om et produkt er sikkert.

Forslaget indebærer også, at reglerne for, hvornår Kommissionen kan vedtage et hastende indgreb mod farlige produkter, lempes. Umiddelbart lyder det meget fornuftigt, men vi er på den anden side ikke meget for at give Kommissionen mere udvidede beføjelser, end den har i dag. Derfor vil jeg gerne bede ministeren bekræfte, at en sådan sag skal forelægges et udvalg bestående af en repræsentant fra hvert enkelt medlemsland. Det udvalg kan så vedtage Kommissionens forslag med kvalificeret flertal. Hvis det ikke kan lade sig gøre, så skal forslaget tages op i Rådet.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**  
Fru Betina Hoffmann som ordfører.

**Betina Hoffmann (KRF):**

Kristeligt Folkeparti kan tilslutte sig dette forslag. Vi ser en meget høj, øget forbrugerbeskyttelse i dette forslag, og forbrugerbeskyttelse anser vi for vigtig.

Det er en kunst at opnå balance mellem varernes fri bevægelighed og forbrugerbeskyttelse, og vi synes, at den i vid grad er opnået i dette forslag. Derfor tilslutter vi os det.

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Jeg vil gerne sige tak for den positive modtagelse, forslaget har fået. Der blev rejst nogle få bemærkninger omkring forsigtighedsprincippet, om, hvorfor det ikke fremgik tydeligere af lovens tekst.

Det fremgår jo af lovens bemærkninger, at det forudsættes, at kontrolmyndighederne allerede i dag lægger forsigtighedsprincippet til grund for anvendelse af produktsikkerhedsloven. Det har så været årsagen til, at man ikke mente, at det var nødvendigt at ændre produktsikkerhedsloven på dette punkt.

Der er også stillet nogle tekniske spørgsmål, som vi vil søge besvaret under udvalgsarbejdet.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**11) Første behandling af lovforslag nr. L 7: Forslag til lov om investeringsforeninger og specialforeninger samt andre kollektive investeringsordninger m.v.**

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).  
(Fremsat 8/10 2003).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Kl. 16.50

## Forhandling

**Sven Buhrkall (V):**

Lovforslaget lægger op til flere nyskabelser, der skal medvirke til en mere effektiv administration og også en større dansk konkurrencekraft på et voksende, men også mere internationalt marked.

Implementeringen af produktdirektivet åbner mulighed for investering i nye instrumenter, og tjenesteydelsedirektivet skaber mulighed for et forenklet perspektiv. Det gør sammenligningen mellem investeringsforeninger også landene imellem lettere for investorerne.

Med lovforslaget følges Opsparingsudvalgets anbefaling om, at depotselskaber må eje investeringsforvaltningsselskaber, hvilket Venstre kan bifalde.

Overtagelsen kan, sammen med andre forhold, udgøre et vigtigt middel til at sikre betydelige stordriftsfordele, som kapitalforvaltning potentielt indeholder. Jeg tror, det er vanskeligt at finde andre erhvervsområder, der i den grad har så høje faste omkostninger og så små marginalomkostninger.

Det er vigtigt, at vi i Danmark udnytter viden og kompetence samt mulige stordriftsfordele til at skabe konkurrenceevne, produktudvikling, vækst samt ikke mindst nye danske arbejdspladser. Den målsætning gælder bestemt også