

cielt når indgrebet i sidste ende drejer sig om eventuel afgivelse af ejerskabet til en kompetence fra foreningens medlemmer til depotselskabet.

De yderligere tiltag i den lov om formandsforeninger og skærpe af regelsættet, således at det ikke kun er udenlandske foreningers direkte markedsføring i Danmark, der skal godkendes, men også den indirekte, kan Dansk Folkeparti støtte.

Vi ser frem til det videre udvalgsarbejde.

(Kort bemærkning).

Jan Trøjborg (S):

Det er jo altså 338 mia. kr., vi taler om her, så der kan vel være mulighed for et par enkelte korte bemærkninger for afklaring af partiernes holdning. Det er jo trods alt ikke hver dag, det er trecifrede milliardbeløb, og nu har vi brugt jeg ved ikke hvor mange timer på en tocifret milliardbeløbsdebat for et øjeblik siden. Nå, til sagen.

Nu handler det jo meget om, hvorvidt alt det, vi taler om her, overhovedet bliver til noget, og det afhænger af, om skattereglerne bliver ændret eller ej. Det er det ene.

Det andet er: Jeg forstår godt Dansk Folkepartis hentydning til at være parlamentarisk grundlag for regeringen og alt det der. Imidlertid vil jeg gerne spørge fru Colette Brix, om fru Colette Brix kan forklare mig, hvorfor hun går ind for at forfordele foreninger i forhold til bankejede investeringsforvaltningsselskaber.

(Kort bemærkning).

Colette L. Brix (DF):

Først vil jeg sige til hr. Jan Trøjborg, at jeg udmærket ved, at det er et stort milliardbeløb.

Hvis vi siger, at depotselskaberne køber de investeringsforeninger, er der jo ikke nogen, der fuldstændig kan sætte pris på det endnu, da det jo overhovedet ikke er opgjort. Det kan hr. Jan Trøjborg heller ikke. Jeg har spurgt mange steder, og der er ingen, der kan sætte fuldstændig nøjagtige tal på endnu, men det vil komme senere, har jeg fået besked på.

Så til det andet, om vi vil forfordele de forskellige foreninger. Nej, vi er ikke interesseret i at forfordele nogen, men her ligger der altså et forslag, som vi skal tage stilling til her i Folketinget, for at de danske banker kan være med internationalt. Det er det, det handler om, så alt andet lige kan det ikke nytte noget, at vi begynder at blande alle mulige andre ting ind i det her.

Jeg har sagt, at vi kigger på det i udvalget, og der må alle tingene komme frem under én hat, og lad os så se, hvordan det ser ud, og hvor vi egentlig ender. Det her er en første behandling og ikke en tredje behandling, så der er jo åbent for lidt af hvert.

Kl. 17.10

Vi er aldeles ikke interesseret i at forfordele nogen, men det handler altså om det her forslag. Det synes jeg sådan set er væsentligt, og det er det, vi har taget stilling til i Dansk Folkeparti.

(Kort bemærkning).

Jan Trøjborg (S):

Ikke et ondt ord om, at der er taget stilling til noget, men jeg skal bare lige rette en misforståelse hos fru Colette Brix, der går på, at jeg har sat pris på administrationsselskabernes værdi. Det har jeg ikke. Jeg har bare sagt, at det vel er investeringsforeninger, der forvalter omkring godt og vel 300 mia. kr., vi taler om. Så det er selvfølgelig ekstremt interessant for indskyderne.

Det, jeg bare synes er karakteristisk, er, at Dansk Folkeparti taler enormt meget om bankernes muligheder, bankernes konkurrenceevne, og at de store banker skal have endnu bedre muligheder osv., men ikke et ord om indskydernes interesser. Det hæftede jeg mig ved.

(Kort bemærkning).

Colette L. Brix (DF):

Det er nu ikke helt rigtigt, for så er der lige noget, jeg må læse op igen:

»Det er vigtigt, at vi som politikere altid går den fine balancegang mellem på den ene side at sikre et konkurrencedygtigt erhvervsliv og på den anden side at sikre forbrugernes interesser.«

Hr. Jan Trøjborg ved jo godt, at vi selvfølgelig også går ind og interesserer os for indskydernes penge, alt andet ville da være fuldstændig forrykt, men nu har vi et forslag her, og det er det forslag, vi har taget udgangspunkt i.

Det er også det forslag, jeg har siddet og arbejdet med i hele efterårsferien, hvor jeg har ringet rundt til alle mulige for at få oplyst: Hvad er det egentlig, det her går ud på? Det tager altså lidt tid at komme ind i sådan nogle ting, og det ved hr. Jan Trøjborg godt.

Jeg synes, at vi har arbejdet flittigt med det, og jeg er sikker på, at når vi nu går tilbage i udvalget, finder vi ud af, hvad det er, det her skal lande på. Men der er jo ikke nogen, der har en præcis afslutning på det her og kan sige: Sådan