

om der kan gøres mere i den retning. Det vil jeg gerne tilkendegive med det samme.

Så blev der stillet et spørgsmål af hr. Jan Trøjborg om, hvorfor et foreningsøjet investeringsforvaltningsselskab ikke må udføre individuel porteføljepleje for andre end depotselskaberne. Hvorfor må de ikke det, og kunne vi ikke lave en lighed imellem de to? Som jeg er orienteret, må investeringsforeninger ikke drive anden virksomhed. De må kun administrere deres egne midler, og det skulle fremgå af direktivet. Men vi er selvfølgelig klar til at se på sagen.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Første behandling af lovforslag nr. L 11:

Forslag til lov om ændring af lov om værdipapirhandel m.v., lov om finansiel virksomhed, med flere love. (Gennemførelse af direktiv om aftaler om finansiel sikkerhedsstillelse, Haagerkonventionen om lovvalg, administration af SP-ordningen, solvenskrav og kapitalkrav for livsforsikringsselskaber og kapitalkrav for livsforsikringsselskaber samt tilsyn med betalingsoverførsler).

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).

(Fremsat 8/10 2003).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Sven Buhrkall (V):

Venstre ser positivt på implementeringen af direktivet om finansiel sikkerhedsstillelse. Det vil kunne medvirke til et mere effektivt indre marked for værdipapirer og vel også til et mere stabilt finansielt system.

Som følge af livsforsikringsdirektivet ændres kapitalreglerne for livsforsikringsselskaber og tværgående pensionskasser. Lovforslaget udvider samtidig adgangen for disse selskaber til at anvende særlige bonushensættelser til at opfylde deres solvenskrav. Disse bonushensættelser er så at opfatte som ansvarlig kapital. Venstre noterer med tilfredshed, at man på dette punkt følger Bremerudvalgets anbefalinger.

Lovforslaget indeholder endvidere konsekvensrettelser som følge af lovforslaget om investeringsforeninger og specialforeninger, hvor der indføres skærpede værneregler i forhold til investorbekyttelsen. Indstillingen til disse værneregler er behandlet i forbindelse med lovforslag nr. L 7. Og så indeholder lovforslaget endvidere ændringer i forhold til hvidvaskloven, således at man følger de anbefalinger, der er givet i den sag.

Også her ser vi frem til udvalgsarbejdet.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Frode Sørensen som ordfører.

Kl. 17.25

Frode Sørensen (S):

Ministeren har med det her ændringsforslag af en række finansielle love til hensigt at indarbejde det såkaldte collateral-direktiv i den danske lovgivning. Lovforslaget er jo omfattende, og selv om jeg skal tilkendegive Socialdemokratiets umiddelbart positive holdning, vil der være adskillige ting som det, der også bemærkes i høringssvarene, som skal undersøges i det forestående udvalgsarbejde.

Et par af elementerne i lovforslaget skal jeg lige kommentere. Det er positivt, at der nu indføres regler, som kan fremme den grænseoverskridende sikkerhedsstillelse, så det minimerer risikoen for aktørerne på det internationale finansielle marked. Det er også en del af det indre marked, som dermed skal til.

Det er også godt, at kapitalreglerne og dermed kravene til egenkapital for livsforsikringsselskaberne og de tværgående pensionskasser forhøjer det samlede solvenskrav fra de nuværende en sjettedel til en tredjedel. Vi kan jo alle sammen kun være interesserede i, at pensionsopsparernes penge er sikret bedst muligt, hvis et selskab af den ene eller anden grund, f.eks. kursfald, skulle komme i økonomiske vanskeligheder.

Og at Erhvervs- og Selskabsstyrelsen skal føre kontrol med virksomheder, der ikke er under-