

bruger dem bare til veje. Eller de bruger dem til noget andet.

Det hjælper ikke meget i forhold til, at forældre og også lærere, ikke mindst lærerne, lige nu er meget optaget af, at kvaliteten er i orden, og forudsætningen for kvaliteten er i orden. Hvis så standarden falder, efteruddannelsen falder, hvad gør vi så ved det? Hvad gør statsministeren ved det, når han på den ene side siger, at nu skal fagligheden stige – helt enig – mens vi på den anden side konstaterer, at man måske i kommunerne prioriterer sådan, at der er mindre efteruddannelse til lærerne, at undervisningsmaterialet ikke bliver fornyet? Så der altså ikke er plads til nye kort, der viser, hvor Bosnien ligger. Der står stadig væk Jugoslavien osv.

Det er da et problem, som vi har. Jeg siger ikke, at statsministeren skal ud og kræve ind over for kommunerne, men hvad gør vi så?

Kl. 14.00

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jo, men om ikke hver så i hvert fald hver anden onsdag i den tid, jeg nu har været statsminister, har enten hr. Aage Frandsen eller hr. Villy Søvndal eller en af de andre sortseer fra SF her i Folketinget disket op med påstande om, at det gik ringere og ringere, der blev afsat færre og færre penge, og der er drastiske nedskæringer over det hele.

Hvad er så sandheden? Nu tager vi f.eks. folkeskolen, som hr. Aage Frandsen tager fat på i dag. Hvis vi ser på, hvad der er sket, siden denne regering trådte til, hvad er der så blevet afsat af ekstra penge til folkeskolen i budgetterne for 2002 og 2003? De viser, at niveauet i 2003 ligger 1,9 mia. kr. over niveauet i 2001. Det er det, der er sket under denne regering: at der er afsat 1,9 mia. kr. mere til folkeskolen. Hvad er der så blevet af de penge, hvis de ikke er gået til forbedringer af folkeskolen?

Det fremgår af kommunernes budgetter, at de har afsat flere penge til folkeskolen. Hr. Aage Frandsen kan da ikke komme og påstå i dag, at der er blevet skåret drastisk ned på folkeskoleområdet i kommunerne, når budgettallene viser, at der i denne regerings tid er en stigning på 1,9 mia. kr.

Aage Frandsen (SF):

Jeg er ikke optaget af tallet, for det fortæller ikke nødvendigvis hele sandheden. Det, som jo også er sket i den periode, er, at der er kommet flere børn i folkeskolen. Det betyder så selvfølgelig

også, at når der er flere børn i folkeskolen, skal det koste noget mere.

Men det, der er det centrale, er det omfang, som vi kan konstatere – det kan vi endnu ikke gøre endeligt, for andenbehandlingen af budgetterne er jo ikke overstået – at der på en række områder vil være en lavere standard, og så stiller jeg spørgsmålet: Hvad gør vi ved det?

Jeg er slet ikke sortseer. Jeg synes, jeg ser lys forude. Jeg ved ikke, om der skal et folketingsvalg til for at gøre det rigtigt lyst, men jeg ser hele tiden lys forude. Jeg er meget præget af optimisme, det er en del af mit livssyn, men jeg kan ikke komme uden om, at bortset fra skolebygningerne, hvor der helt klart er forbedringer, nemlig fra et minusniveau til et plusniveau, er der tendenser til, at standarden nogle steder endda falder meget.

Så er mit spørgsmål: Hvad vil statsministeren gøre ved det? For så hjælper det ikke noget at sende 1,9 mia. kr. ud, for det oplever forældrene ikke, hvis pengene ikke er ude på den skole, hvor de hører til.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Men så skylder hr. Aage Frandsen jo altså at fortælle os alle sammen, hvad de 1,9 mia. kr. er blevet brugt til. Jeg går da ikke ud fra, at de bare er kastet i grams.

Der er bevilget 1,9 mia. kr. til folkeskolen. Så er de jo også gået til noget godt i folkeskolen. Det er så lokalt, man afgør, hvordan man bruger pengene – i samarbejde mellem kommunen og skolebestyrelserne og forældre osv. – men der er altså afsat 1,9 mia. kr. mere.

Så siger hr. Aage Frandsen, at der er kommet flere elever i skolen, men det ændrer ikke ved, at de 1,9 mia. kr. ekstra rækker til mere end de ekstra elever.

I øvrigt er det meget interessant, at når man sammenligner Danmark med andre lande, er udgiften pr. elev i folkeskolen i Danmark meget, meget højere end i andre lande. Den er så høj, at den daværende socialdemokratisk ledede regering i juni 1999 aftalte med kommunerne, at man frem mod 2005 ville reducere udgiften pr. elev. Det var en regering, som hr. Aage Frandsens parti var parlamentarisk grundlag for, som aftalte med kommunerne, at udgiften pr. elev skulle reduceres frem til 2005.

Nu må jeg jo desværre ikke stille spørgsmål til hr. Aage Frandsen, for det åbner forretningsordenen ikke mulighed for, men hvis jeg kunne,