

diskutere, så vi sikrer os, at der er den nødvendige ekspertise; så vi sikrer os, at der er en forretningsorden, der sikrer, at pariteten er i orden.

Kl. 17.50

Colette L. Brix (DF):

Dansk Folkeparti ønsker, at der ryddes op i regeljungen, og at de offentlige råd og nævn moderniseres. Derfor støtter vi regeringen i dens bestræbelser på at regelforenkle og effektivisere de offentlige råd og nævn.

At der i dag sidder tre klagenevner og behandler gennemsnitligt 25 sager samlet fordrer en sammenlægning. Derfor støtter vi sammenlægningen i et fælles ankenævn for søfartsforhold.

Dansk Folkeparti finder det ligeledes fornuftigt, at man med forslaget skaber hjemmel for, at ministeren fremover kan henlægge yderligere områder til dette nye nævn, hvis behovet er der.

Vi er klar over, at det er små penge, der er tale om, lidt mere en 100.000 kr. er den samlede bevilling, men princippet om en forenklet struktur er vi helt enige i.

Ophævelsen af eksamenskommissionen for dykkere samt flytningen af kompetencerne til Søfartsstyrelsen kan vi give vores accept af, så længe vi sikrer os, at kvaliteten i uddannelsen ikke påvirkes negativt. Det må man være opmærksom på, når man foretager den slags ændringer. Umiddelbart kan jeg dog ikke forestille mig, at det går hen og bliver et problem vedrørende denne sag.

Dansk Folkeparti ser ligesom regeringen heller ingen grund til at bevare en lov om måling af skibe, der ingen praktisk betydning har, når man alligevel bruger en nyere lov. Derfor støtter vi afskaffelsen af loven om måling af skibe fra 1954.

Alt i alt kan Dansk Folkeparti stemme for dette lovforslag.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg vil gerne her under førstebehandlingen stille fru Colette Brix et spørgsmål i forbindelse med disse råd og nævn, og at man vil lave et ankenævn, der er fælles. Der vil jeg gerne høre, om ikke det er fru Colette Brix' mening, at ekspertisen skal vi have sikret, selv om vi kun får ét ankenævn i forhold til, at vi i dag har tre.

Jeg går også ud fra, at vi kan være enige om, at man i forretningsordenen sikrer, at der er en reel paritet i den sagsbehandling, der skal foregå, så der ikke er et misforhold mellem parterne

på dette område. Det kunne jeg godt tænke mig at høre Dansk Folkepartis mening om.

(Kort bemærkning).

Colette L. Brix (DF):

Jeg kan sige til hr. Ole Vagn Christensen, at det da bestemmer vores ønske, at ekspertisen skal bevares. Med hensyn til sagsbehandlingen vil jeg sige, at den da bestemt ikke skal være ringere, end den er nu, og det ser det da heller ikke ud som om den vil blive, men fremtiden kan vi jo ikke spå om. Så lad os nu se.

Vi går både ind for en god sagsbehandling og for, at vi fremmer ekspertisen, ingen tvivl om det.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg vil gerne takke for svaret om ekspertisen, og så vil jeg godt vende tilbage til det der med den reelle paritet, for det her drejer sig om, at parterne er stillet ens over for hinanden. Er vi enige om, at det også er den målsætning, vi skal nå frem til i forretningsordenen?

(Kort bemærkning).

Colette L. Brix (DF):

Ja.

Formanden:

Så er det næste ordfører, fru Carina Christensen.

Carina Christensen (KF):

Dette lovforslag er et led i regeringens bestræbelser på at gennemføre en modernisering af råd og nævn samt regelforenklinger. I Det Konservative Folkeparti finder vi, at de sammenlægninger, reguleringer og nedlæggelser, der foreslås her, er ganske fornuftige, og vi kan derfor støtte forslaget.

Ole Sohn (SF):

Som udgangspunkt synes SF, det er meget fornuftigt ikke at have flere råd og nævn end højst nødvendigt, sagligt begrundet. Vi vil heller ikke på forhånd sige, at man ikke kan lægge råd og nævn sammen på det her område, men de tre nævnte råd har jo vidt forskellige opgaver. Derfor er det jo noget vanskeligt at forestille sig – jeg ved ikke, om det er vanskeligt, men i hvert fald er det ikke synligt i lovforslaget – hvordan man vil sikre, at de enkelte parter kan sikre sig den nødvendige ekspertise som medlemmer. Jeg går