

ud fra, at der skal udpeges medlemmer til det fælles ankenævn, som har været i de tre.

Kl. 17.55

Derfor vil jeg gerne spørge ministeren: Hvordan forestiller ministeren sig, at den nødvendige differentierede form for ekspertise kommer ind i det ene nævn, det skal jo nærmest være tre gange så stort, som det er i dag? På samme måde vil jeg også gerne spørge, hvordan ministeren vil sikre, at der bliver en reel paritet i det nye nævn. Det synes jeg er ganske vigtigt at få afklaret, og hvis vi ikke kan få en reel løsning på det, som gør, at man ikke ødelægger de nuværende tre nævns ekspertise, så vil vi være meget kritiske over for det. Men vi vil gerne være åbne over for forhandlinger, hvis vi kan finde en løsning, som gør, at ekspertisen og pariteten følger med.

Naser Khader (RV):

L 13 er et lovforslag, som forenkler klagenævnstrukturen på søfartsområdet ved at nedlægge forskellige nævn. Det Radikale Venstre støtter forslaget med forbehold.

Nogle organisationer, bl.a. rederiforeninger, giver i deres høringssvar udtryk for tvivl om, hvorvidt det nye samlede klagenævn, Ankenævnet for Søfartsforhold, der tidligere var tre forskellige institutioner, har tilstrækkelig kompetence til at spænde over de meget forskellige områder.

Man har forsøgt i forslaget at tage hensyn til denne indvending ved at tillade, at de forskellige organisationer kan deltage med mere end et medlem, så man sikrer sig, at man bliver i stand til at dække de forskellige områder. Det kunne være et område, vi gerne vil have en afklaring af i løbet af den videre behandling i udvalget.

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Jeg har stadig væk ikke forstået, hvorfor Folketinget skal bruge tid på det her forslag, men det kan være, ministeren kan redegøre for det senere.

Jeg kan godt se, det er en del af regeringens prestigeprojekt, nemlig at sanere de statslige råd og nævn, men det er stadig væk ikke gået op for mig, hvorfor det skulle være en god ide at lægge de her tre råd og nævn sammen. Så det håber jeg på, at vi kan få en afklaring af.

Så er der hele den her diskussion om paritet, og der er vi selvfølgelig af samme overbevisning som dem, der tidligere er kommet med nogle kommentarer.

Jeg synes, at ministeren mangler at redegøre for, at Folketinget skal bruge tid på det her.

Betina Hoffmann (KRF):

Vi anser dette forslag for en meget lille forandring og den lille forandring, der er, for at være positiv, dog med det forbehold, at ekspertisen stadig væk vil være der.

Vi ser også, at der er en stor forenkling på området, og den går vi ind for.

På den baggrund støtter vi forslaget.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Der blev spurgt af hr. Ole Vagn Christensen, hvordan ministeren vil sikre, at det nye nævn får både den fornødne paritet, og hvordan det nye nævn får den fornødne kompetence inden for et lidt mere bredt område. Også hr. Ole Sohn var inde på, at han var bekymret.

Jeg kan gøre opmærksom på, at det nye ankenævn vil få et bredt kompetenceområde, men at det også derfor skal sammensættes, så det har mindst samme faglige kompetence som de tre hidtidige nævn. Det betyder bl.a., at der kan være organisationer, der må udpege mere end et medlem for at sikre den fornødne repræsentation i nævnet.

De nærmere regler om udpegning af medlemmer og sammensætning af nævnet vil blive udstedt efter en høring af erhvervet, og jeg forventer derfor, at der findes en ordning, der kan imødekomme de behov, som begge spørgerne har givet udtryk for.

Som det er nævnt i lovforslagets bemærkninger, vil der være sager, hvor nævnet også i fremtiden skal sammensættes paritetisk, således at rederens og de søfarendes organisationer er ligelet repræsenteret. Det er altså således forudsat, at sager om besætningsfastsættelse fortsat skal behandles i et paritetisk sammensat nævn. Det vil blive fastsat ved bekendtgørelser og igen efter høring af erhvervet. Præcis hvilke områder nævnet så skal behandle på den måde, vil vi også beslutte efter en høring af erhvervet.

Kl. 18.00

Så vi regner altså med at kunne fjerne de bekymringer, der er givet udtryk for her under førstebehandlingen, og så vil jeg i øvrigt sige tak for den velvillige behandling, forslaget har fået.

Så kan jeg også sige, at sidste år var der til sammen i de tre nævn 15 sager.