

byggeprojektet gennemføres, kunne det i stedet være en mulighed at indføre et tidsbegrænset forbud mod videresalg.

Endelig er det vores holdning, at skattefradraget skulle være ens for både selskabsskattepligtige, pensionskasser og livsforsikringselskaber. Det vil fjerne det særlige incitament, der er for selskabsskattepligtige til at benytte ordningen, og gøre det lige så attraktivt for pensionskasser og forsikringselskaber at investere i byggeri og mindske muligheden for spekulation.

Man kan håbe, at de ændringer, vi gennemfører med det her lovforslag, kombineret med en meget mere omhyggelig udvælgelse af fremtidige projekter, kan stoppe ærgrelserne og snyderiet og gøre mere gavn i det private udlejningsbyggeri, som vi alle ønsker.

Vi støtter den foreslåede stramning. Vi havde gerne set, der var flere stramninger, og i forbindelse med den gennemgang, vi skal have i 2004, vil vi arbejde for at få gennemført de yderligere stramninger, som jeg har nævnt her.

(Kort bemærkning).

Inge-Lene Ebdrup (V):

Hr. René Skau Björnsson ønsker, at vi sammen med disse justeringer, som vi er i gang med nu, også forhindrer, at man vil kunne sælge selskaberne i en tid efter, at man har fået tilsagn om skattefradrag. Jeg kunne godt tænke mig at spørge hr. René Skau Björnsson om, hvordan man vil gennemføre et sådant forbud, for så vidt angår aktieselskaber, og for så vidt angår børsnoterede aktieselskaber.

Kl. 18.10

Jeg vil også spørge hr. René Skau Björnsson om, hvor han finder det hensigtsmæssige i, at man for selskaber, både for aktieselskaber og for anpartsselskaber, vil lovgive, så man ikke kan sælge dem, hvis vi f.eks. i byggeprocessen oplever, at et anpartsselskab får økonomiske vanskeligheder. Det kan være i forbindelse med byggeriet, men det kan også være i forbindelse med andre aktiviteter, der måtte være i det anpartsselskab. Hvor er det hensigtsmæssige i, at man så ikke kan få ny kapital eller ikke kan afhænde selskabet, hvis det er det, der skal til for at undgå en konkurs?

(Kort bemærkning).

René Skau Björnsson (S):

Jeg er enig i, at der kan være nogle tekniske problemstillinger, man skal have set på i forhold til

at finde nogle regler, der kan sikre, at man ikke kan videresælge et tilsagn.

Det, som Venstres ordfører bør være enig med mig i, er, at ønsket jo har været, at vi skulle have bygget flere boliger. Når vi har været ude til møder, hører vi gang på gang private bygherrer, pensionselskaber og andre, der siger, at det ikke har kunnet betale sig at bygge boliger, der har ikke været penge i det, fortjenesten har ikke været stor nok. Det var en årsag til, at vi vedtog boligaftalen, altså netop for at få gang i byggeriet.

Så er det meget irriterende som politiker at se en storsmilende bygherre, der har lavet et selskab til lejligheden, skovle 7,5 mio. kr. ned i lommen, hvis et byggeri bliver til noget, fordi han har videresolgt projektet, eller se en anden, der storsmilende siger, at han også vil sælge det videre. Hvor man altså udnytter, at staten giver en skatterabat, som man putter ned i lommen, og som egentlig burde have været brugt til flere og bedre boliger, i stedet for at nogle kan spekulere i denne her skatterabat.

Jeg er sikker på, at vi ved et grundigt og ihærdigt stykke arbejde nok skulle kunne få lavet nogle regler, så vi kan undgå den situation. Det kan ikke være rigtigt, at Venstre og De Konservative mener, at vi skal acceptere den skattespekulation, der har været.

(Kort bemærkning).

Carina Christensen (KF):

Jeg blev bare lidt nysgerrig. Nu hørte vi hr. René Skau Björnsson i TV-avisen i går fremføre, at Socialdemokraterne mener, at man ikke måtte sælge videre i en periode på 10 år. I dag er det så modereret til, at man ikke må sælge videre i en vis periode.

Skal jeg tage det som udtryk for, at man i Socialdemokratiet har indset, at vi overhovedet ikke vil få bygget noget som helst privat udlejningsbyggeri, hvis vi lagde en klausul ind om, at man ikke måtte sælge videre i 10 år?

(Kort bemærkning).

Inge-Lene Ebdrup (V):

Jeg er enig med hr. René Skau Björnsson i, at det var imod de intentioner, vi havde, da vi lavede boligforliget, at de her tilsagn skulle være en handelsvare.

Det, jeg spurgte om, er Socialdemokraternes forslag om, at man ikke må sælge tilsagn. Det er jo sådan, at man i dag med den gældende lov ikke må sælge tilsagnene. Det vil altså sige, at