

det, der så bliver handlet, er de selskaber, hvori tilsagnene ligger. Det er så enten et aktieselskab eller et anpartsselskab.

Og der fik jeg ikke svar på mit spørgsmål: Hvori er det hensigtsmæssige i – bortset fra at det ikke er lovligt at hindre folk i at sælge børsnoterede aktieselskaber, men det er en helt anden snak – at man ikke, hvis man får økonomiske problemer f.eks. i et anpartsselskab eller i et aktieselskab, kan tilføre selskabet ny kapital eller kan sælge, hvis det er det, der er nødvendigt for at undgå en konkurs?

Jeg er ikke interesseret i, at folk får milliongevinster via et statsligt skattefradrag, men jeg er heller ikke interesseret i, at vi ikke får bygget, og det vil være konsekvensen af Socialdemokraternes forslag.

(Kort bemærkning).

**Morten Homann (SF):**

Jeg stod bare og kom lidt i tvivl, så bare for alle tilfældes skyld: Kan hr. René Skau Björnsson bekræfte, at Socialdemokratiet sådan set er en del af den aftale og i sin tid har stemt for det lovforslag, som ligger til grund for det?

Og kan hr. René Skau Björnsson ikke i samme omgang lige bekræfte, at bl.a. SF, dengang vi førstebehandlede det oprindelige lovforslag, advarede om, at det her kunne bruges til spekulation?

Det er bare, så der ikke opstår forvirring om, hvorvidt Socialdemokraterne har lod og del i det her projekt. Så lad os lige få det afklaret.

Kl. 18.15

(Kort bemærkning).

**René Skau Björnsson (S):**

Jeg kan bekræfte over for hr. Morten Homann, at Socialdemokratiet var en del af denne boligaftale. Jeg kan også bekræfte, at Socialdemokratiet har været bekymret eller i hvert fald har udtrykt skepsis over for skattedelen i det.

Derfor er det jo også, at jeg siger, også til Venstres ordfører og Det Konservative Folkepartis ordfører, at vi skal have bremset muligheden for at videresælge i en periode, og det kunne godt være 10 år. Hvordan man så gør det rent teknisk, kan vi sagtens finde en model for.

Det kunne jo være, at vi kunne ændre det fra en skatterabat til et direkte tilskud til de her boliger. Der er masser af muligheder, som jeg mener at vi skulle have sat os ned og kigget på. Så kunne vi ændre denne model, som vi jo til stor ærgrelse for mig og Socialdemokratiet kan se, at der

er folk, der udnytter og skovler nogle penge ind på, som vi havde ønsket skulle gå til boliger i stedet for spekulation. Derfor er jeg sikker på, at vi kunne finde en ordning, som kunne gøre, at vi kunne komme ud over det problem.

**Formanden:**

Så er det fru Inge-Lene Ebdrup for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Inge-Lene Ebdrup (V):**

Hr. René Skau Björnsson taler meget om, at det er vigtigt, at pengene går til boliger. Jeg vil gerne bede hr. René Skau Björnsson om at bekræfte, at hver en krone, der er afsat til boliger, bliver brugt til boliger, for hvis et projekt mod forventning ikke skulle blive til noget, så bliver pengene overført til næste pulje, hvorved puljen bliver større, og derved kan der så i den efterfølgende omgang bygges endnu flere boliger.

Jeg vil gerne bede Socialdemokratiets ordfører om at bekræfte, at hver en krone, der er afsat på finansloven, vil blive brugt til at bygge boliger for.

(Kort bemærkning).

**René Skau Björnsson (S):**

Jeg håber meget, at projekterne bliver til noget, eller at der i hvert fald kommer gang i boligbyggeriet. Jeg har også en fornemmelse af, at der ikke er den store usikkerhed, i hvert fald ikke om alle projekterne, for nogle af dem bliver til noget.

Problemet er, at nogle af dem var blevet til noget alligevel, og at der så er nogle bygherrer, der har skovlet skatteydernes penge ned i lommen for nogle projekter, der alligevel ville blive til noget, hvor vi jo havde ønsket, at der skulle ekstra gang i byggeriet. Pengene er blevet brugt til skattespekulation.

Det kan heller ikke være Venstres ønske, at man, selv om pengene ikke er bevilget endnu, tager forskud på en skattespekulation. Det er der ingen der kan acceptere; vi kan i hvert fald ikke som socialdemokrater acceptere, at den ordning, der er strikket sammen, er endt der.

**Formanden:**

Så kan vi gå videre i ordførerrækken.

**Anita Knakkegaard (DF):**

Dansk Folkeparti mener, det er nødvendigt med denne opstramning af de tildelte kriterier; især