

(Kort bemærkning).

**Morten Homann (SF):**

Jeg vil meget gerne bekræfte over for Venstres ordfører, at Rom ikke blev bygget på en dag, og at man heller ikke får bygget hverken almene eller private lejeboliger på en dag. Det er selvfølgelig helt klart, og det tager sin tid. Jeg nævner bare det faktum, at vi nu står her, mindre end 1 år efter vi har vedtaget det første forsøg med det her projekt, med et udspil, ikke fra SF, men faktisk fra Venstre og Det Konservative Folkeparti, fra regeringen selv for at forsøge at lappe hullerne i det her for at prøve at se, om man ikke kan klemme nogle boliger ud af det.

Jeg håber da selvfølgelig også, at det lykkes, og at vi faktisk får dem opført. De skal selvfølgelig have tid til at få det bygget ordentligt og få tilladelserne på plads. Men grunden til, at vi står her, er jo ikke, at det er problemfrit, det er sådan set, at man har fået lavet en dårlig løsning fra starten.

Så vil jeg gerne medgive både Socialdemokratiet og Venstre, at der rent faktisk sker ting på boligfronten. Der sker endda ganske meget. Der er blevet bygget voldsomt mange, eller i hvert fald givet tilsagn til voldsomt mange almene boliger i det sidste år. Det synes jeg er positivt. Og jeg vil bare henlede opmærksomheden på, at baggrunden for det, faktisk er nedsættelsen af den kommunale grundkapital, et forslag, som bl.a. SF har presset på for at få igennem i en lænere periode. Og der er jeg selvfølgelig glad for, at det var en handske, man tog op under en tidligere regering og fik gennemført i kommuneaftalen for 2002. Det tager jeg hatten af for. Det viser sig nu, at det var en brandgod idé, at det faktisk havde en kæmpe effekt på boligbyggeriet.

Kl. 18.30

Så den del af boligbyggeriet, som stammer fra en SF-idé, har vist sig at være en brandgod idé. Vi venter stadig væk på at se, hvad der egentlig kommer ud af ideen med de store skattefradrag til de private udlejere.

**Formanden:**

Så er det fru Inge-Lene Ebdrup for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Inge-Lene Ebdrup (V):**

Nu vil jeg så for sidste gang bede hr. Morten Homann om at bekræfte, at de justeringer, der nu

sker af denne her lov, ikke sker, fordi der ikke bygges, fordi der ikke er udsigt til, at disse projekter ikke kommer i gang, men fordi der er to andre mindre elementer i loven, som vi nu justerer. For det første, at der for et enkelt projekts vedkommende bygges for småt. Vi ønsker familieboliger. Der bygges lidt mindre, men der bygges boliger, endog mange boliger, for pengene, og for det andet, at tilsagn i et enkelt tilfælde er blevet solgt, og at det er imod intentionerne, men at der ikke desto mindre bliver bygget boliger for alle pengene.

Så jeg vil blot bede SF's ordfører bekræfte, at de her justeringer ikke sker, fordi der ikke bliver bygget, men fordi vi ønsker at justere, sådan at lovens intentioner bliver opfyldt.

**Formanden:**

Og så er det fru Lissa Mathiasen for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Lissa Mathiasen (S):**

Det glæder mig alligevel, at der efterhånden begynder at komme nogle indrømmelser fra SF, så lad os få den sidste også.

Kan SF's ordfører medgive, at hvis ikke Socialdemokratiet havde medvirket ved denne her aftale, så var der ikke kommet det beløb, der rent faktisk kom, til at lejerne i den almene sektor kunne få lov til at tage fra Landsbyggefonden og bruge til forbedringer – så var det blevet et andet beløb?

Kan man fra SF's side medgive, at hvis ikke vi havde medvirket, så var der blevet lavet større besparelser på byfornyelsen? Kan man fra SF's side medgive her, at hvis ikke vi havde medvirket, så var det blevet en anden lovgivning, der var blevet lavet omkring pensionskasserne og andre private, der skulle bygge? Kan man fra SF ikke medgive, at det var blevet nogle andre vilkår, der var blevet omkring tageligheder?

Der er faktisk lige nøjagtig det til forskel. Det har gjort den forskel i forhold til det, regeringen lagde frem, og til det, vi har medvirket til, at det er blevet langt mere konstruktivt. Vi får bygget de boliger, som vi gerne vil, men vi har også undgået de værste ubehageligheder. At vi så ikke havde forestillet os, at man fra regeringens side, fra ministerens side, ikke havde taget ansvar omkring lige nøjagtig det her, det er ministerens ansvar, det er ikke vores ansvar.