

I bemærkningerne står:

»Kravene forventes at medføre en høj grad af seriøsitet blandt ansøgerne, således at projekterne vil være mere gennemarbejdede og flere forhold om processen afklaret på et tidligere tidspunkt i forhold til de gældende regler, så byggeierne kan påbegynde hurtigere.«

Jamen altså vender vi teksten om, så lappes der nu på en lov, der åbenbart lagde op til useriøse, ikkegennemarbejdede og uafklarede projekter. Det er simpelt hen mageløst, det er mere fifleri for penge.

Løsningen på boligproblemerne er ikke skatterabatter til private bygherrer. Løsningen på problemerne på boligmarkedet er sådan set, at der kommer flere mursten oven på hinanden, sådan at folk kan få tag over hovedet. Enhedslisten kan ikke støtte forslaget.

#### Formanden:

Så er den næste ordfører fru Tove Videbæk.

#### Tove Videbæk (KRF):

Kristeligt Folkeparti var med i det brede flertal, som sidste folketingsår vedtog en lov om bedre muligheder for privat udlejningsbyggeri. Der blev afsat 1 mia. kr. til skattefradrag til de pensionskasser, livsforsikringselskaber og private, som besluttede at bygge disse helårsudlejningslejligheder. Og der er behov for at få turbo på byggeriet af udlejningsboliger og få optimismen tilbage i byggebranchen.

Der blev indskrevet en række rammer i loven, således at man kunne sikre sig, at der ville blive bygget de boliger, som vi ønskede. Således blev der sat maksimumpriser på lejlighederne, så man sikrede sig, at de lejligheder, der blev bygget, også kunne betales af mennesker med helt almindelige indtægter.

Der er dog siden vedtagelsen opstået forskellige problemer, som gør, at tildelingskriterierne for at modtage penge fra 1-mia.-puljen nødvendigvis må strammes for at sikre, at de nye boliger indeholder lejligheder af en størrelse, der gør dem egnede som familieboliger. Langt de fleste af boligerne skal derfor være minimum 85 m<sup>2</sup>. Samtidig vil man sikre en hurtigere igangsættelse af byggeriet. Tilsagnsmotageren skal således inden 14 dage dokumentere at være ejer af grunden.

Ejendomsforeningen Danmark har i deres kommentar til lovforslaget også skrevet, at de synes, det er positivt, hvis der fremover bliver stillet krav om, at ansøgere disponerer over en

byggegrund til det kommende byggeprojekt, og de synes også, det er positivt, hvis der fremover ikke sker udvælgelse af ansøgere efter først til mølle-princippet, men ud fra udformningen af byggeprojektet og direkte objektive og målbare kriterier. Og også de mener, at det er uheldigt og særdeles beklageligt, at et godt initiativ er blevet gjort til genstand for kreativ tænkning, som det var tilfældet med enkelte i første ansøgningsrunde. Vi skal have de aktører i spil, som helhjertet agerer ud fra initiativets ånd. Intet mindre kan hverken de seriøse investorer eller de boligsøgende være tjent med, siger Ejendomsforeningen Danmark.

Kl. 18.40

Med disse nye tilføjelser til loven og disse opstramminger tror også vi i Kristeligt Folkeparti, at grundlaget for nybyggeriet af udlejningsboliger og for udnyttelsen af beløbet er gjort endnu bedre, så Kristeligt Folkeparti kan godt tilslutte sig forslaget.

#### Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Aftalen af 15. oktober 2002 om flere og bedre boliger var jo en aftale med mange elementer. Vi har faktisk fået en masse tilsagn om ældreboliger, vi satte penge af til handicapboliger, vi har bygget ungdomsboliger, vi har i det hele taget ønsket at øge boligmassen.

Vi vil også gerne prøve at se på nye måder at gøre det på, og det, det drejer sig om – det tror jeg flere af ordførerne har givet udtryk for i dag heroppefra – er netop det at øge boligmassen.

Det var noget nyt, og vi er enige i, at der var behov for opstramminger; forslaget om ændringerne har jo været drøftet med de boligpolitiske ordførere fra Socialdemokraterne, Dansk Folkeparti, Det Radikale Venstre og Kristeligt Folkeparti, som står bag aftalen af 15. oktober 2002.

Vi er jo så enige om, at der er behov for at foretage en stramning. Jeg har selvfølgelig også hørt de bemærkninger, der er kommet her fra talerstolen i dag, men til det vil jeg gerne sige, at vi også skal have en evaluering i det nye år af den her model, og der er vi da åbne over for at se, om der er endnu flere tiltag, som vi kan tage fat i på den ene eller den anden måde.

Nu får vi det her prøvet af. Jeg erindrer godt, at vi under debatten her i salen om netop at gøre det på denne måde fra et vist sted i Folketingssalen fik at vide, at der slet ikke var nogen, der ville melde ind, og at det ikke var godt nok. Også flere steder ude i organisationerne blev det sagt,