

budsmaterialet ikke har været i orden. Der er ét sted, hvor vi har ansvaret for det, og det er i ministeriet. Men at sige, at man hen over sommeren var klar over, at det hele var galt! Vi har lavet en lovgivning med nogle regler, og det har så vist sig, at de regler ikke var helt gode nok, og nu strammer vi op.

Men hver gang, vi bevæger os bare fem centimeter ud over det almene byggeri, er der åbenbart problemer.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

16) Første behandling af lovforslag nr. L 38: Forslag til lov om offentlige betalinger m.v.
Af finansministeren (Thor Pedersen).
(Fremsat 9/10 2003).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Inge-Lene Ebdrup (V):

Da Venstres ordfører, hr. Kristian Jensen, ikke kan være til stede i dag, skal jeg på Venstres vegne sige følgende:

Lovforslaget går ud på at sikre en effektiv og omkostningsbevidst betaling af ydelser mellem det offentlige og borgerne samt virksomheder. Det drejer sig både om det offentliges udbetaling til borgere og virksomheder samt øget brug af elektronisk fakturering som led i effektiviseringen og digitaliseringen af den offentlig sektor.

Forslaget bygger på en valgfrihedsmodel, hvor borgere og virksomheder selv kan vælge, hvilken konto de ønsker beløbet indsat på, ligesom det hurtigt skal være muligt at ændre konto for udbetalingen af beløbet fra det offentlige.

Det skal samtidig være muligt at modtage bestemte ydelser på bestemte konti, såfremt borgeren ønsker det. Såfremt man af den ene eller den anden grund ikke kan oprette en konto, sikrer staten, at der oprettes en konto, hvorfra borgeren kan få beløbet udbetalt kontant.

Vi er i Venstre glade for, at forslaget så klart skaber administrative lettelser for både borgere og virksomheder. Forslaget er forelagt virksomhedspanelet, og det er blevet vurderet, at det årligt vil være administrative lettelser for ca. 374 mio. kr. mod engangsudgifter op til ca. 262 mio. kr.

Fra det offentliges side vil forslaget indebære administrative rationaliseringsmuligheder for ca. 900 mio. kr., når systemet er fuldt indfaset.

I Venstre ser vi forslaget som et led i en nødvendig digitalisering og som et af de redskaber, staten har til at fremme en digitalisering af arbejdsgange mellem borgere og virksomheder og staten.

Det er i øvrigt ikke første gang, at staten påtager sig en førerrolle i forbindelse med effektiviseringen af betalingsstrømme. Da girokonti kom frem i 1920, var staten, så vidt jeg er blevet oplyst, med til at fremme udbredelsen af giro gennem krav til leverandører om at modtage betaling på girokonti.

I dag er den tekniske side af sagen en anden, men fremgangsmåden er den samme, og Venstre kan derfor støtte forslaget.

Kl. 18.50

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Jeg skal med det samme sige, at Enhedslisten er meget positivt indstillet over for det her forslag. Vi synes, det er rigtigt, at der bliver skabt noget modernisering og noget effektivisering på det her felt.

Jeg vil nævne nogle hurdler, som vi skal over, trods alt. Jeg vil kun nævne den ene nu, resten skal jeg komme ind på senere. Jeg synes ikke, jeg kan finde noget om det i lovforslaget, så jeg vil spørge, om man med det her lovforslag sikrer, at bankerne ikke ville kunne pålægge borgerne gebyrer for den ydelse, de leverer, altså at borgerne ikke får ekstra omkostninger i forbindelse med det her forslag. Så spørgsmålet er altså af rent opklarende karakter.

Hvis man ikke mener, at det er sikret i lovforslaget, skal jeg spørge, om Venstre ville være indstillet på, at det blev indføjet i lovforslaget, sådan at vi kan sikre os, at bankerne ikke kom-