

for eller styr nok på deres liv til at forholde sig til en bankkonto. Det er et reelt problem for et mindretal, og disse borgeres interesse skal naturligvis også varetages, trods det at det store flertal af os får nogle væsentlige lettelser.

Det sidste, vi vil spørge om, er selvfølgelig, hvor provenuet bliver af. Det er klart, at provenuet hovedsagelig vil vise sig som besparede administrative omkostninger hos private og offentlige. Især i forhold til det offentlige er det væsentligt at vide, om det er et provenu, som Finansministeriet kradsler ind, eller om det er et provenu, som overlades til den enkelte institution, som de kan bruge til kvalitetsforbedring i forhold til den generelle kvalitative service, som institutionen eller kommunen eller amtet yder andre.

Ved afklaring af disse spørgsmål – hvad myndighederne skal bruges til, en sikring af borgere uden konto og en formodning om, hvad provenuet går til – er jeg sikker på, at Det Radikale Venstre med glæde vil kunne støtte forslaget ved tredjebehandlingen.

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Som jeg sagde tidligere, synes Enhedslisten, at det er et godt forslag, og det er fint at kunne komme til at modernisere og effektivisere den offentlige betalingsforvaltning. Der er dog nogle hurdler, og nu vil jeg nævne resten. Der er fire hurdler, og de drejer sig om forholdet mellem borgerne og bankerne.

For det første vil Enhedslisten i forbindelse med udvalgsarbejdet gerne have sikkerhed for, at bankernes mulighed for at modregne gammel gæld heller ikke i praksis udvides.

For det andet vil vi gerne sikre os, at borgerne ikke under nogen omstændigheder pålægges ekstra udgifter i form af bankgebyrer i forbindelse med, at de skal modtage penge fra det offentlige, sådan som de tidligere har kunnet undgå.

For det tredje vil vi gerne sikre, at der ikke i praksis kommer til at være en situation, hvor en bankansat i realiteten overtager en funktion, som tidligere har ligget på et socialkontor, hvor der har været kompetent uddannet personale eller supervision i nærheden.

For det fjerde vil vi gerne have sikret, at den gruppe borgere, der i dag ikke har en bankkonto, i fremtiden også har rimelige vilkår.

De fire punkter ønsker vi belyst under udvalgsarbejdet, og vi håber selvfølgelig på en fornuftig løsning på alle fire punkter. Jeg kunne jo

høre under Venstres indlæg, at der i hvert fald er mulighed for at finde en løsning på det ene.

Tove Videbæk (KRF):

Via L 38 foreslås der, at der igangsættes tre initiativer: NemKonto, NemBetaling samt indførelse af mindstekrav til den offentlige betalingsforvaltning.

Lovforslaget går ud på, at borgere og virksomheder skal opgive en konto i et pengeinstitut, som det offentlige kan foretage udbetalinger til, nemlig en NemKonto. Hvis en borger eller en virksomhed ikke har en konto i et pengeinstitut, vil vedkommende alligevel få udbetalt sine penge via pengeinstitut eller posthus. Det kaldes så NemBetaling. På den måde vil der kunne spares en del papir- og chekfremsendelser til borgerne, og kontantkasser kan begrænses. Samtidig fremmer det digitaliseringen af betalingsforvaltningen.

Det er alt sammen godt nok, hvis altså bare borgerne kan finde ud af det. Her er det, at man nødvendigvis må tage hensyn til syge og eventuelt svage ældre, som måske ikke har så let ved at klare alt sådan noget nyt, og som måske ikke ønsker at meddele et kontonummer til det offentlige.

Ældre Sagen mener i deres høringssvar, at der bør findes andre løsninger for udbetaling af eksempelvis sociale ydelser til personer, som ikke kan få oprettet en konto i et pengeinstitut. Denne gruppe ældre borgere hører måske til nogle af de allersvageste i vores samfund, og derfor bør Finansministeriet finde nogle løsninger for denne gruppe ældre.

Kl. 19.05

Ældre Sagen siger endvidere, at ved dødsfald kan der være problemer, hvis en ægtefælle afgår ved døden og den efterlevende havde fælleskonto med vedkommende. Pengeinstitutterne kan så lukke kontoen, indtil der foreligger en skifteretsattest, hvilket kan resultere i, at den efterladte i en længere periode ikke har adgang til sin konto. Der bør derfor tages hensyn til dette i udmøntningen af loven.

Yderligere mener vi fra Kristeligt Folkeparti, ligesom tidligere ordførere har nævnt, at borgerne naturligvis ikke bør have ekstra udgifter i forbindelse med dette.

Som det sidste vil jeg gerne pege på, at der er mange ældre eller andre svage grupper, som endnu ikke har computer eller adgang til internettet. Vi vil derfor opfordre til, at alle indbetalinger til NemKontoen kan blive oplyst til bor-