

sker åbenbart ikke ved fordelingen af Skov- og Naturstyrelsens velfærdspulje.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Det er hr. Aage Frandsen, der gerne vil høre, om regeringen vil medvirke til en lovgivning, der kunne give nogle retningslinjer for tildeling af penge efter forskellige puljer og sådan noget.

Jeg vil godt sige, at der jo findes forskellige puljer på finansloven. I nogle tilfælde er der tale om egentlige tilskudsordninger, der administreres dels efter særlige regler for de pågældende ordninger, dels efter de generelle retningslinjer for tilskudsadministration, som bl.a. findes i en vejledning fra Finansministeriet fra 1996. Så der findes altså allerede nogle regler.

Når hr. Aage Frandsen i sit spørgsmål bruger sondringen mellem politiske afgørelser og forvaltningsafgørelser, så synes jeg, det er vigtigt at understrege, at når en minister i forbindelse med administrationen af et gældende regelgrundlag deltager i behandlingen af f.eks. sager om tildeling af offentlige midler, så optræder ministeren i rollen som forvaltningschef. Det vil sige, at også ministeren er bundet af de regler, der regulerer forvaltningen af det pågældende område. Så der er altså regler, og ministeren er bundet af disse regler.

Aage Frandsen (SF):

Jeg er godt klar over, at der er nogle regler, men sådan som debatten i hvert fald har kørt et stykke tid i pressen, så det næsten kræver et detektivarbejde for at finde ud af, hvad det egentlig er, der er foregået i forbindelse med fordelingen af velfærdspuljen, så tyder det på, at der er nogen usikkerhed om det.

Det er klart – det er jeg ikke uenig med statsministeren i – at der er tale om politiske afgørelser i en finanslov, som ikke nødvendigvis behøver at være saglige. Det er ikke en forvaltningsaftale. Kvaliteten ved at være politiker er, at man får lov til at træffe usaglige afgørelser.

Kl. 14.10

Når det derimod drejer sig om en forvaltningsafgørelse, skal den være saglig. Og her er det så spørgsmålet, om det er åbenbart kendt i tilstrækkeligt omfang, at en minister i den forbindelse skal holde sig i rimelig afstand – for at sige det på jysk. Det er det ene.

Det andet er så spørgsmålet om kendskab til, at man har puljerne. Kendskabet til, at man f.eks. har satspuljerne, er givetvis til stede, men det er også en politisk afgørelse. Derimod er

kendskabet til, og det er derfor, jeg også appellerer til åbenhed og gennemsigtighed, at man har nogle andre puljer, som er forvaltningsafgørelser, givetvis ikke til stede.

Derfor bliver det et lukket system, og derfor risikerer man, medmindre man gør det helt eksplicit, hvordan reglerne er både med hensyn til, hvem der kan få del i dem, og med hensyn til, hvordan afgørelsen træffes – selv om det sidste er klart, er det åbenbart ikke klart nok – tilsyneladende sager af den art, som vi har været vidner til omkring velfærdspuljen i Miljøministeriet.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Først vil jeg gerne sige om den konkrete sag fra Miljøministeriet, at jeg vil henvide til, at miljøministeren efter det, der er oplyst over for mig, vil aflevere en redegørelse til Miljø- og Planlægningsudvalget den 10. oktober. Det vil jeg ikke gå ind i på nuværende tidspunkt. Jeg forstår også, at hr. Aage Frandsen mere er ude efter det principielle.

Her vil jeg godt sige til hr. Aage Frandsen, at jeg tror, vi deler et ønske om, at der er et så klart og gennemsigtigt regelgrundlag på det her felt som overhovedet muligt. Og det tror jeg også er noget som vi måske skal prøve at arbejde lidt med.

Men som hr. Aage Frandsen jo også antyder, er det her altså et indviklet område, for når jeg sådan kigger tilbage på, hvad der er foregået i tidens løb, er det her med at have nogle puljer til fordeling jo ikke ukendt. Der har faktisk før i tiden været mange flere, end der er i øjeblikket, for en del af denne regerings første handlinger var jo bl.a. at fjerne en række overflødige puljer, men der er da stadig væk nogle tilbage.

Når jeg så ser på, hvordan sådan noget er blevet behandlet i fortiden, kan jeg jo se, at i f.eks. aftalerne om finansloven for 2001, som jo var før den nuværende regering – det var den daværende socialdemokratisk ledede regering, SF og Enhedslisten – var der sådan nogle forskellige puljer. Nu tager jeg bare miljøområdet, hvor det fremgår direkte af finanslovaftalen, at retningslinjerne for disponeringen aftales mellem parterne, den nærmere disponering af puljen drøftes mellem parterne osv., osv. Jeg nævner det kun for at sige, at rent politisk har der været så mange forskellige måder at håndtere det på i tidens løb.

Men jeg deler hr. Aage Frandsens ønske om, at der gælder et klart og gennemsigtigt regelsæt,