

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr.

F 14:

Forespørgsel til indenrigs- og sundhedsministeren [om abort].

Af Bodil Kornbek (KRF) m.fl.

(Anmeldt 21/10 2003).

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (*Ophold*). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr.

F 15:

Forespørgsel til trafikministeren [om den regionale kollektive trafik].

Af Keld Albrechtsen (EL) m.fl.

(Anmeldt 21/10 2003).

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (*Ophold*). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Forhandling om redegørelse nr. R 5:

Fødevarerministerens fødevarerpolitiske redegørelse af 10. oktober 2003: Tryghed og frihed.

(Redegørelsen anmeldt 10/10 2003. Redegørelsen givet 10/10 2003. Meddelelse om forhandling 10/10 2003).

Forhandling

Henrik Vestergaard (V):

Jeg vil godt begynde med at sige, at vi i Venstre er vældig tilfredse med den fødevarerpolitiske redegørelse, »Tryghed og frihed«, som fødevarerministeren har fremlagt for Folketinget. Redegørelsen er en blanding af regeringens visioner for fremtiden og et billede på, hvordan fødevarerpolitikken forvaltes i dag.

Når jeg udtrykker tilfredshed med redegørelsen, er det ikke mindst, fordi jeg finder en nøje sammenhæng mellem Venstres pjece, »Ærlige fødevarer«, der er 1½ år gammel, og så netop fødevarerministerens fødevarerpolitiske redegørelse – holdning og handling hænger sammen.

Fødevarerministeren ønsker tryghed og frihed for de danske forbrugere skabt gennem fokus på et bredt udbud af sikre fødevarer og som noget bærende en ekstra fokus på ernæring, alt sammen hvilende på et solidt vidensgrundlag. De visioner deler Venstre med sin minister.

Specielt er vi glade for principperne, som gennemsyrrer fødevarerindsatsen: frihed, ansvar og samarbejde. Det er frihed til at benytte sig af den skønne verden af fødevarer, som ikke mindst danske fødevarerbrancher, men også den stigende internationalisering byder på, altså frihed til at vælge på et oplyst grundlag. Det er ansvar forstået som producentens ansvar for sine varer, forbrugernes ansvar for sin krop og myndighedernes ansvar for viden og kontrol. Og så er det samarbejdet, som først og fremmest er det internationale i EU, men også det interne her i Folketinget, og det er via dialog og partnerskaber med fødevarerbranchens aktører.

I Venstre er udgangspunktet den enkeltes valgfrihed. Folks smag er forskellig, og vi ønsker et bredt vareudbud, så folk selv kan finde den vare, som de synes bedst om. Det er forbrugernes måde at flytte sin hånd på i køledisken, der skal afgøre, hvilke produkter der kommer i indkøbsvognen. Det er ikke en løftet pegefinger fra et råd for bedre madkvalitet.

Frihed fødes af ansvar. I det her tilfælde er det tredelt. Gennem fødevarerlovene slås det igen og igen fast, at det er virksomhederne, producenterne, der har ansvaret for de varer, de producerer, og for, at forbrugerne ikke blive syge af dem. Det gælder for landmanden og for slagteriet, det gælder for Brugsen, og det gælder for pizzabageren. Det klare udgangspunkt gør det muligt at indrette kontrolsystemer og sanktionsmuligheder entydigt, så alle fødevarerproducenter retter fokus mod sikre fødevarer.

Men også forbrugeren har et ansvar for, hvad hun stopper i munden, eller hvad han serverer for sine børn. I Venstre er vi tilfredse med, at den politik, man fører på kvalitets- og ernæringsområdet, inddrager forbrugeren og dennes ansvarlighed for også at være bevidst om sin kost.

Kl. 10.05

Denne bevidsthed skal især styrkes i kampen mod det voksende antal overvægtige i Dan-