

pet har medført, at forbrugerne sådan set har lidt flere penge til sig selv.

Det var faktisk hr. Keld Albrechtsen, der glædede mig allermost, da han sagde, at de bare gerne ville have, at der blev skabt nogle rammer for, at kommunerne må lave de her madordninger. Jamen det er lige præcis det initiativ, der er foreslået af regeringens undervisningsminister.

I dag er det ikke tilladt på skolerne at lave en fuldstændig brugerbetalt madordning. Det vil sige, at hvis en forældregruppe har lyst til at lave en madordning, så må den ikke det. Men jeg kan forstå, at hr. Keld Albrechtsen vil have signaleret, at han agter at agere positivt på undervisningsministerens udspil, når det kommer, for det er jo netop det, at vi skal skabe muligheder, og så skal vi skabe viden om, at det er en fornuftig idé. Så kan man være lidt uenig om, hvorvidt betaling skal foregå direkte, indirekte eller meget, meget indirekte.

Om økologi: Jeg ser da gerne, at børn spiser så mange økologiske varer som muligt. Det har de jo også mulighed for i dag, det er der jo også ordninger til, og der er masser af ting i regeringens fødevarerpolitik både om omlægning, innovationsmuligheder og nu senest om EU og økologimærker og at kaste sig ud i faldskærme med et langt ØØ... for at sikre, at økologiske varer bliver fremmet. Meget, meget positivt.

(Kort bemærkning).

**Martin Lidegaard (RV):**

Jeg kan jo konstatere, at Venstres ordfører er lige så tavs omkring de europæiske og internationale forhold, som redegørelsen er.

Hvis ikke vi diskuterer det, så kan vi jo fortsætte i sporet med madordninger på skoler, for der er et punkt, jeg ikke forstår i Venstres argumentation her. Jeg er enig med Venstre i, at det der med tvungne madordninger som i gamle dage, hvor alle børn skulle bænkes om det samme bord og med vold og magt spise det samme, det er der ingen fremtid i. Men vi snakker jo faktisk om at etablere et frit valg, vi snakker om, at alle børn uanset social baggrund, uanset hvilken situation de er i derhjemme skal have muligheden for i de offentlige rum at købe sig et fornuftigt måltid. Hvordan kan man være imod at sikre det udbud, ikke at tvinge dem til det, men at sikre udbuddet?

Mig bekendt er det faktisk i hr. Henrik Vestergaards hjemkommune, Århus, at man er længst med at lave forsøg og etablere det her, og det hviler stort set i sig selv, så vidt jeg har forstået.

Jeg kan ikke se, hvorfor man kan være imod at give det frie valg, at sikre det. Det er jo lige præcis det, vi snakker om. Vi snakker ikke om tvang, vi snakker ikke om noget andet.

**Formanden:**

Så er det hr. Keld Albrechtsen for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg kan forsikre hr. Henrik Vestergaard, at jeg ikke vil støtte undervisningsministerens asociale udformning af det her. Hvorfor vil jeg ikke det? Det vil jeg ikke, fordi det præcis lader de børn i stikken, som har mest brug for at få et aktivt tilbud fra det offentlige, og hvis forældre måske ikke har så mange penge. Men det ved jeg godt er en tankegang, der er helt fremmed for Venstres frihandelsordfører.

Det med den sociale dimension er vist ikke noget, der indgår, men det er det hos os andre, samtidig med at vi selvfølgelig ikke vil tvinge nogen til noget. Man kan altså godt gå på to ben. Man kan godt både tage et socialt hensyn og sikre et frit valg, som også hr. Martin Lidegaard lige beskrev det.

Så vil jeg altså godt bede om svaret på det med giften. Jeg ved ikke, om hr. Vestergaard er opmærksom på, at giftresterne i frugt er steget eksplosivt i de senere år, det er Fødevarerdirektoratet, der selv oplyser det. Vi er jo enige om, at det er nødvendigt, at børnene får meget frugt, men det skal være frugt uden gift, og derfor skal den være økologisk. Hvad vil regeringen rent praktisk gøre for at sikre det? Der kommer intet svar.

Kl. 10.25

**Formanden:**

Så er det hr. Ole Vagn Christensen for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen (S):**

Jeg kan godt forstå, at jeg ikke fik noget svar på det spørgsmål om, hvor meget man i dag betaler for fedme problemerne i forhold til at begynde at foretage de nødvendige investeringer. Jeg har forstået på det hele, at det er skattestoppet.

Det, at man lader fedme problemerne accelerere, går faktisk ud over en række andre patienter i sygehusvæsenet. Det vil sige, at det ligesom accelererer, og sådan ville man vel ikke drive en