

der var penge til, dengang det var muligt at søge om det. Vi mener – og jeg vil godt høre, om ikke Venstre er enig – at man skal have frihed, men man skal have frihed i fællesskab.

(Kort bemærkning).

Henrik Vestergaard (V):

Til hr. Kristen Touborg: Jo. Vi snakker om, at det er en fælles indsats. Staten leverer viden, staten leverer gode ideer, staten hjælper med at lave madordninger hos dem, der ønsker det. Vi giver ikke kun plads til madordninger hos dem, der vinder i en lodtrækning. Vi giver plads til madordninger hos dem, der ønsker det. Det synes jeg er ret væsentligt.

Med hensyn til det internationale er jeg nødt til at bede hr. Martin Lidegaard om at læse hele redegørelsen, hvis vi skal tage den her diskussion. Det er rigtigt, at på side 19 står der, at regeringen vil arbejde for en fortsat omstilling af EU's landbrugspolitik. På side 20 står der, at regeringen vil arbejde for yderligere mere effektivt at præge den globale fødevarerkontrolpolitik i internationale fora såsom EU, Codex, OIE og WTO. På side 27 står der, at det nye institut, altså Danmarks Fødevarer- og Veterinærforskning, vil søge at blive et referencelaboratorium for de internationale organisationer. Længere nede står der, at regeringen vil sikre, at den danske forskningsindsats understøtter det internationale samarbejde for bedre fødevarerikkerhed, herunder i lande med svagere kapacitet såsom udviklingslandene og EU-ansøgerlandene.

Det er jo spækket med internationalitet, og det er jo ikke noget, vi behøver at være uenige om. Jeg tror, at vi bredt i den her Folketingssal er fuldstændig enige om, at selvfølgelig skal vi tage det ind i det internationale samarbejde, det være sig EU, det være sig WTO, OIE osv.

Der har Danmark jo en væsentlig position på verdensmarkedet. Den har vi altid udnyttet, også under tidligere fødevarerministre. Lad os da fortsætte med det. Det synes jeg ikke er noget at diskutere eller skændes om her.

(Kort bemærkning).

Fødevarerministeren (Mariann Fischer Boel):

Nu vil jeg ikke blande mig løbende i debatten, men jeg bliver nødt til at anholde hr. Keld Albrechtsens bemærkning om, at restindholdet af gift i vores fødevarer stiger og stiger, for det er decideret ukorrekt. Hvis diskussionen skal køre videre på det her niveau, mener jeg faktisk, vi

bliver nødt til at bede hr. Keld Albrechtsen om at bevise, at det er rigtigt.

Sagen er jo den, at vi for 98 pct.s vedkommende i de utrolig mange prøver, der bliver taget, ligger under den grænseværdi, der er fastsat. Hvis vi kigger generelt på den undersøgelse, der er lavet, så må vi konstatere, at reglerne overholdes, og at niveauet er lavt.

Hvis vi kigger på dansk frugt og danske grønsager, så er niveauet for restkoncentrationer af pesticider lavere end i noget andet land i Europa. Så jeg vil sige til hr. Keld Albrechtsen, at jeg tror, vi skal holde os til facts.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Spørgsmålet om, i hvilket omfang det ligger inden for godkendte værdier, er et kompliceret spørgsmål, og det har jeg ikke udtalt mig om. Men de godkendte værdier ligger alt for højt. De tal, jeg udtalte mig om, er på baggrund af en henvendelse, som jeg har modtaget fra Det Økologiske Råd, som har opgjort tallene, som Fødevarerdirektoratet har offentliggjort for 2002, som viser, at i forhold til år 2000 var fundprocenten for pesticider i dansk produceret frugt steget fra 16 pct. til 41 pct. – det er da muligt, det er forkert, men det er altså de oplysninger, jeg har fået tilsendt – i grønsager fra 4 pct. til 8 pct., og i kornprodukter fra 2 pct. til 46 pct. Det er altså beregninger, som Det Økologiske Råd har lavet på basis af det talmateriale, som Fødevarerdirektoratet har offentliggjort.

Det er, hvad jeg har henholdt mig til. Hvis der er fejl i de tal, beder jeg naturligvis om at få det oplyst og korrigeret, men ministeren bad om at få at vide, hvor jeg havde det fra, og det har jeg så oplyst nu.

Kl. 10.35

Formanden:

Så kan vi gå videre i ordførerrækken.

Ritt Bjerregaard (S):

Jeg vil godt indlede med at rose den fødevarerpolitiske redegørelse »Tryghed og frihed«, for der er faktisk tale om en smuk tryksag. Der er også tale om en tryksag, som er pænt tilrettelagt, den indeholder også relevante emner på fødevarerområdet, som berører og vedrører os alle sammen, og den rummer mange pæne ord. Den er faktisk fyldt med pæne, pæne ord, men der er meget lidt handling på de 34 sider, der er tale om.