

(Kort bemærkning).

**Jens Kirk (V):**

Nu venter jeg selvfølgelig spændt på svaret til hr. Thor Gunnar Kofoed fra fru Ritt Bjerregaard.

Jeg vil gerne spørge fru Ritt Bjerregaard: Tror man i Socialdemokratiet, at man får støtten fjernet til landbruget i Europa ved f.eks., som man gjorde i den forrige regerings sidste fødevareministers tid, at sige ja til nogle støtteordninger i et enkelt nationalt land og så lige pludselig vende 180 grader og begynde at sige nej til nogle ting, som man i grunden er enig i?

Selvfølgelig skal de fjernes, men de burde fjernes i samhörighed ministrene imellem gennem en aftale og ikke ved, at man pludselig vender om. Tror fru Ritt Bjerregaard, at det er på den måde, man får støtten væk i Europa?

Endelig vil jeg gerne sige her til slut, at det vil blive en lodtrækning, hvis der kun skal 50 mio. kr. ud. Eller også bliver det et først til mølleprincip. Det er for mig det samme, hvis man skal have de skolemadsordninger. Det er ikke nok at stille varer til rådighed for nogle få. Det må være alle, der har de samme muligheder. Dem har Venstre givet ved at sige, at vi giver dem muligheden.

(Kort bemærkning).

**Ritt Bjerregaard (S):**

Lige vedrørende skolemadsordningen: Der var lagt op til en vurdering af de konkrete udspil, sådan at det netop også var muligt at se nogle meget forskellige ordninger praktiseret, og ikke en lodtrækningsordning.

Så er der spørgsmålet om landbrugsstøtte. Jeg vil gerne sige til hr. Thor Gunnar Kofoed, at ja, vi mener, at landbrugsstøtteordningerne skal afskaffes. Jeg er enig med hr. Thor Gunnar Kofoed i, at man kan tage nogle skridt, hvor man fjerner noget af den automatik, der har været, og lægger det over til nogle ordninger, som vi synes er mere sympatiske, og som vi synes kan bruges mere strukturelt, men det ændrer ikke noget ved, at de bør væk. Det bør de af mange forskellige grunde, som jeg ikke kan komme ind på under denne debat.

Kl. 11.05

Så vil jeg gerne sige til hr. Jens Kirk om statsstøtteordningerne, som hr. Jens Kirk hentyder til: Det, vi efterlyser, og det, vi synes, at Danmark kan, er, at vi kan godt give nogle eksempler på, at der skal noget handling til. Det har vi sammen med andre partier her i Folketinget demonstreret i forbindelse med sukkerordningen,

og det har vi sidst demonstreret i forbindelse med nøddeordningen. Vi ser ikke noget til hinder for, at Danmark går i spidsen. I det hele taget ser vi ikke noget til hinder for, at denne regering handler noget mere og snakker noget mindre.

**Formanden:**

Så kan vi gå videre i ordførerrækken, og den næste ordfører er hr. Christian H. Hansen.

**Christian H. Hansen (DF):**

Jeg vil starte med at sige, at redegørelsen jo er blevet nævnt som værende pæn og tynd osv. – jeg kommer ind på nogle sideantal, når jeg går videre – men jeg har også været inde at læse baggrundsrapporten, som er på 89½ side. Jeg håber ikke, at det gør noget, at jeg har gjort det.

Indledningsvis vil jeg sige, at det er meget godt med sådan en redegørelse, også fordi vi så får en fødevarerpolitisk debat om, hvad der foregår på området, hvad initiativerne er fra regeringens side, og hvordan det ser ud med fremtiden. Det handler om fødevarerkontrol og om nogle af de elementer, der allerede har været nævnt. Det er alle sammen for os vigtige elementer.

Man kan så sige, at efter redegørelsen er kommet, har det, der nok har været mest fokus på i pressen, været det om fedme. Det er selvfølgelig også godt, at der har været den fokus, men der er mange andre elementer, som jeg også mener at man måske burde have fokuseret lidt mere på.

Hvis vi skal holde os til det med ernæringsindsatsen, kunne jeg godt være fristet til at stille et par spørgsmål til regeringen. Om den svarer på dem i dag eller den skal have dem som spørgsmål til skriftlig besvarelse, må vi jo så se.

Det er i redegørelsen er anført, at ernæringspolitikens mål er, at antallet af danskere, som spiser i overensstemmelse med anbefalingerne, skal øges markant, også ud fra det sundhedspolitiske mål, som regeringen kom med i sit sundhedsprogram, »Sund hele livet«, i 2002. Her lå der nogle helt klare, centrale mål, nemlig at indtaget af fedt og sukker skulle reduceres med 10 pct., samt et ønske om øget forbrug af frugt og grønsager.

Jeg tror egentlig, det er svært at finde nogen, og det er vel også det, der er fremgået af debatten, som er modstander er de intentioner. Det er noget, vi alle sammen kan gå ind for, også de tiltag, der har været i forbindelse med kampagnen »6 om dagen«. Det er jo glimrende ting.