

konkurrence har skabt en større mangfoldighed. I dag findes der ikke kun en dansk mælk, der findes ikke kun en dansk yoghurt, der findes ikke kun en dansk fløde, der findes såmænd også en hollandsk, en tysk osv. Det kan vel være lige godt, alt sammen, det må forbrugeren afgøre.

Hvis vi taler om udviklingen af nye fødevarer, vil hr. Martin Lidegaard så ikke medgive, at hvis vi har ti små fødevarer virksomheder, er det ganske sandsynligt, at de forsker i de samme ting, for de skal ud og konkurrere om det samme marked, og at vi derfor ikke får en ret høj innovationshøjde? Den koncentration, der trods alt er sket, gør jo, at Danmark står stærkt her, tjener en masse penge. Er det ikke også med til at skabe en større innovationshøjde?

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Det er blot til hr. Martin Lidegaard om fødevarer »kørekortet«, som nu bliver undsagt nogle gange. Det kan så godt være, at det på et senere tidspunkt kunne blive noget godt, siger man så, og så kommer man ind på, at sanktionerne skal være strengere. Jamen hvad er det for sanktioner, der skal være strengere? Kan det blive mere strengt end det, der er lagt op til på nuværende tidspunkt, at når man har »kørekortet«, kan det blive taget, så man simpelt hen ikke kan drive sin forretning efterfølgende, når det er inddraget? Det kan da ikke blive skrappe.

Det, der sker i dag, er jo, at man går ind og snakker om nogle bødestørrelser. Det kan være 10.000 kr., det kan være 15.000 kr., hvad ved jeg, men det er jo noget, som man i visse kiosker og restauranter kalkulerer med og lægger ind på prislisterne, således at de kan betale bøderne. Det kan da ikke blive meget strengere.

Jeg tror, at det, der er sket for hr. Martin Lidegaard, er, at han er grøn af misundelse over, at man ikke er kommet med i det her fødevarer »kørekort«.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Først til hr. Henrik Vestergaard: Det interessante er i og for sig ikke, om der er dansk mælk eller hollandsk mælk i kartonerne, men hvilket fødevarerfirma der har produceret den og tjener pengene på den, og hvilken emballage den har.

Jeg synes, det er helt forkert at stille det her op som en kamp mellem store og små virksom-

heder. Jeg vil slet ikke undervurdere, hvad de store danske fødevarer virksomheder kan. Jeg er faktisk ret imponeret over, hvad de kan, også inden for innovation og udvikling.

Men jeg må også sige, jeg tror, det er lodret forkert, hvis man påstår, at den konkurrence, der kommer fra de mindre produktions virksomheder, ikke har skubbet til de store. Jeg kan heller ikke forstå logikken i, at ti forskellige små virksomheder skulle vælge det samme. Skulle sandsynligheden for, at de vil det samme være større, end at én stor vil det samme? Den logik forstår jeg slet ikke.

Vi skal både have de store professionelle virksomheder, der har midlerne til at forske, og vi skal da også have de små, der kan levere alternativerne og hele tiden udfordre og skubbe. Det er jo konkurrence. Det er ordet, det er det, det hedder. Det kan Venstre da ikke være imod.

Til hr. Christian H. Hansen vil jeg bare sige: Nej, jeg er bestemt ikke grøn af misundelse. Jeg forstår egentlig godt, at hr. Christian H. Hansen opfatter det som en stor sejr, for her kan man jo både forfægte en sag, som jeg deler med hr. Christian H. Hansen, nemlig at få sikrere fødevarer, og samtidig måske også genere nogle af de grupper, som Dansk Folkeparti har et lidt anstrengt forhold til.

Jeg har langt sværere ved at forstå de andre partier. Det må jeg sige, for jeg frygter, at det kan virke som en hindring for folk til at komme i gang og ikke mindst de etniske minoriteter på markedet. Jeg tror ikke, det er tilfældigt, at McDonald's er en af de absolut største fortalere for det her »kørekort«, for lige præcis deres konkurrenter kommer man til at ramme indirekte, ikke fordi man nødvendigvis ønsker det, men fordi det er det, der sker.

Kl. 12.10

Og så spurgte hr. Christian H. Hansen: Kan man forestille sig en hårdere sanktion? Hvis hr. Christian H. Hansen skal op igen, kunne jeg næsten spørge: Kunne man ikke bare forbyde folk at drive erhverv uden først at give dem et »kørekort«, som man så tager fra dem? Kunne man ikke bare sige: Hvorfor skal de have et »kørekort«, før man kan give den sanktion?

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det hr. Henrik Vestergaard for tredje gang, og derefter hr. Jens Kirk.