

giver, at der er problemer. Det er der ingen uenighed om. Vi oplever dem på alle mulige leder og kanter: skatteproblemer, fødevarer sikkerhedsproblemer, forkerte etiketter på forkerte varer osv., osv., osv. De er der.

Men jeg tror nu altså, at de to herrer må medgive mig, at for det første kender vi ikke det præcise omfang, for det andet ved vi meget lidt om uddannelsessiden. »Kørekort«-forslaget består jo af to dele, dels sanktionerne, hvor jeg i øvrigt har tilkendegivet, at jeg er med på skrapere sanktioner – jeg forstår bare ikke, hvorfor vi skal have et »kørekort« for at forbyde folk at drive erhverv, men det er en selvstændig diskussion – dels hele uddannelsesdelen.

Det er her, jeg mener, at partierne bag det forslag træder ved siden, for de kender lige så lidt som jeg, præcis hvad årsagerne til de fejl, der bliver begået, er. Hvorfor begår man de her fejl? Er det uvidenhed, er det uvilje, er det økonomiske hensyn, hvad er det helt præcis? Det gælder både for danskere med og uden etnisk baggrund. Det er den radikale pointe.

Kl. 12.30

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Så er det hr. Keld Albrechtsen som ordfører.

**Keld Albrechtsen (EL):**

Man må medgive fødevarerministeren, at der er mange udmærkede generelle betragtninger og målsætninger i redegørelsen, men desværre må man jo sige, at der er meget lidt forpligtende handling til at komme videre mod en bedre fødevarerpolitik. Det er mest ord og manglende handling, og derfor må man sige, at samlet set kan man nok blive nødt til at betragte redegørelsen som en tynd kop te.

Jeg vil nævne nogle af de punkter, hvor der efter Enhedslistens opfattelse er virkelig brug for handling og brug for kraftige forbedringer i det, ministeren har lagt frem.

Hvis vi ser på det globale først, WTO og EU-politikken, har det været nævnt fra flere sider, og det er jeg fuldstændig enig i, at der er en helt utilfredsstillende mangel på handling fra regeringens side i spørgsmålet om afvikling af landbrugsstøtte.

Der var en vis bevægelse i regeringens holdning under verdenshandelstopmødet i WTO i Cancún i september, men indsatsen kom for tre-trent og for sent og nåede ikke at påvirke topmødets forløb i tilstrækkelig grad, og nu kan man jo så frygte, at den indsats går i stå igen.

Derfor vil jeg godt spørge ministeren, om regeringen har påtænkt at få gang i WTO-forhandlingerne om afvikling af landbrugsstøtten med danske udspil om afvikling af eksportsubsidier, f.eks. bomuldssubsidier, sukkersubsidier. Der er rige muligheder for at gå i gang og for at stille disse forslag i EU.

Efter Enhedslistens opfattelse er afvikling af landbrugsstøtten helt central for at kunne genetablere en dialog mellem de fattige lande og de rige lande her i verden, en dialog, som jo gik i stå i Cancún, og som vil begynde at gå direkte baglæns, hvis ikke de rige lande gør en indsats for at få dialogen i gang igen. Som et af de lande i verden, der modtager størst landbrugsstøtte pr. indbygger, har Danmark jo naturligvis en særlig forpligtelse til at gå foran på det område.

Når vi ser på EU-politikken, så er der jo meget, meget store mangler i EU's dyrevelfærdspolitik, spørgsmålet om transporttiderne er jo bekræftet kendt, og jeg vil spørge ministeren, om der forberedes nye initiativer fra dansk side til at påvirke EU's beklagelig manglende indsats på det område. De tanker, Kommissionen hidtil har fremlagt, er jo ikke tilfredsstillende, og der må efter min mening lægges et bestandigt dansk pres på den for at få nedbragt transporttidene og få skaffet ordentlige vilkår for dyrene.

Så er der GMO-sagen, som også Kristeligt Folkepartis ordfører var inde på, og jeg deler meget Kristeligt Folkepartis synspunkt, at den linje, som ministeren melder ud i sin redegørelse, ikke er tilfredsstillende, for der lægges jo op til en godkendelse af nye GMO'er, nye gensplejsede planter.

Derfor vil jeg godt spørge, om ministeren vil være så overordentlig venlig over for Folketinget at fastslå, at ministeren selvfølgelig er indstillet på, og at regeringen som helhed er indstillet på at respektere den folketingsbeslutning og arbejde for at efterleve den folketingsbeslutning, som vi traf i maj om, at moratoriet, der hindrer vedtagelse og godkendelse af nye GMO'er, skal opretholdes som et minimum, indtil Europa-Kommissionen har fremsat forslag om ansvarsregler. Det har Kommissionen jo desværre hidtil ikke villet, og det betyder altså, at moratoriet skal opretholdes, og at regeringen skal arbejde for, at moratoriet opretholdes og derfor også gå imod konkrete ansøgninger.

Kl. 12.35

Derfor er det ikke tilfredsstillende, når ministeren så i sin redegørelse bare skriver, at sådanne godkendelser skal ske på et forsvarligt