

Christian H. Hansen (DF):

Lovforslaget omfatter de såkaldte YJ-lån, altså etableringslånene for yngre jordbrugere. Ændringerne, der er lagt op til, bygger meget på den rapport, der er kommet fra arbejdsgruppen vedrørende de her YJ-ordninger, som har været nedsat af ministeriet.

Arbejdsgruppen er kommet frem til, at førstegangsetableringer har rykket sig en del med hensyn til udmålingsgrundlaget. Således har der tidligere været 7 mio. kr. i den gældende § 5-ordning, og det flytter man så lidt på, altså man flytter udmålingsgrundlaget op til godt 15 mio. kr.

Andre elementer, der indgår, er, at udmålingsprocenten øges fra 15 pct. til 20 pct., at der sker en lempelse i egenkapitalkravet, og at anvendelsen af låntyperne gøres mere fleksibel, således at det bliver muligt at anvende de gængse låneformer på realkreditmarkedet med en løbetid på 20 år, dog stadig undtaget stående lån, indekslån og lignende samt udlandslån.

I Dansk Folkeparti har vi ligeledes noteret os, at høringssvarene generelt har været positive over for det her forslag, og vi kan støtte forslaget, som det ligger.

Else Theill Sørensen (KF):

Det Konservative Folkeparti kan støtte dette lovforslag, som vi finder er en fornuftig ændring af støtteordningen for yngre jordbrugeres etablering.

Forslaget er blevet til på baggrund af en rapport fra en arbejdsgruppe, som skulle drøfte en revision af ordningen. Hovedindholdet er, som det allerede har været nævnt, at maksimum for de statsgaranterede lån forhøjes, man kan sådan lidt groft sige, at de mere end fordobles, at kravet til egenkapital lopes, og at den tilskudsdel, der er i den nuværende ordning, falder bort.

Den nye ordning er lagt an på at skulle være selvfinansierende, idet den indbetalte risikopræmie skal være med til at dække statens tab på misligholdte lån.

Baggrunden for at forøge lånemulighederne for de landmænd, der skal etablere sig første gang, er den kendsgerning, at en tredjedel af førstegangsetableringerne siden år 2000 har fundet sted på bedrifter med en handelsværdi, der er større end de 7 mio. kr., der er det maksimale udmålingsgrundlag i den nuværende ordning.

Det Konservative Folkeparti kan som sagt støtte forslaget. Vi mener, det giver flere unge landmænd mulighed for at etablere sig med

egen bedrift, og at det giver den enkelte landmand bredere muligheder for etablering.

Kristen Touborg (SF):

YJ-ordningen har eksisteret i mange år under forskellige betegnelser. Jeg tror faktisk, den stort set har eksisteret, siden vi blev medlem af EF, som det hed dengang.

Vi er enige i det sigte, der var med projektet, altså at hjælpe almindelige unge bønder til at blive selvstændige. Vi har da også støttet forskellige lovændringer undervejs. Loven har haft forskellige betegnelser, men det har jo sådan set hele tiden været med det samme sigte, nemlig at hjælpe de unge til at få fod under eget bord, men efterhånden synes vi nok, at det bliver mere for herremænd end for almindelige bønder.

Kl. 13.45

For ca. 3 år siden blev loven ændret, så vi fik 7 mio. kr. som udmålingsgrundlag. Før var det 4 mio. kr., tror jeg nok, deromkring i hvert fald, og nu er det altså 15 mio. kr. Men så stærk har jordprisstigningen trods alt ikke været, selv om det er gået utrolig stærkt. At den er steget fra ca. 4 mio. kr. til 15 mio. kr. i løbet af godt 3 år, tror jeg trods alt ikke.

Det er jo sådan, at tilskud altid kapitaliseres, uanset hvad det er for tilskud, og det blev dette her også. Det gik op til 7 mio. kr., og sådan er det, når man giver tilskud, når man griber ind i et erhverv, og det er vi fuldt opmærksomme på. Men så er det jo med at finde en balancegang, finde en balance for, hvornår man finder, det er rimeligt, at man stopper op og ser, om det nu snart har nået en sådan størrelse, at man synes, man vil undgå yderligere kapitalisering.

Forslaget her forbedrer forholdene meget for de store og forringer dem for de små. Det er fordelingspolitikken, som bliver forrykket med forslaget. Der bliver givet ca. 125.000 kr. mere til de store, til de største op til 15 mio. kr., og reelt fratager man de mindste 70.000 kr. Jeg ved godt, at det bl.a. skyldes, at tilskuddet ophører, hvad SF i øvrigt ikke er imod, men vi må konstatere, at forslaget indebærer altså en fordelingsprofil i forholdet mellem almindelige bønder og de store producenter, som vi ikke synes er særlig hensigtsmæssig.

Vi vil arbejde for at ændre forslaget, så vi får en fordelingsprofil, der bliver bedre, mere rimelig og mere i overensstemmelse med det, loven oprindeligt var beregnet til, nemlig at hjælpe almindelige bønder, så vi går ind i udvalgsarbejdet med en sund kritisk holdning.