

Jeg går ud fra, at Venstres ordfører en gang imellem taler med tidligere landbrugsminister Niels Anker Kofoed, og jeg husker en meget kraftig debat, vi havde om landbrugets fonde tilbage i hans tid, og som endte i Rigsrevisionen. Rigsrevisionen nåede til den meget klare konklusion, at der var tale om – jeg er lidt i tvivl om, hvorvidt det var offentlige midler eller det var statslige midler, men i hvert fald om en af de to ting, om end af særlig karakter.

Kl. 14.10

Der var altså ingen som helst tvivl om, at det ikke var landbrugsmidler, og når hr. Thor Gunnar Kofoed siger, at det her ikke har noget med skatte kroner eller den slags at gøre, kan man i hvert fald sige, at så er det jo særegent, at den måde, det kræves op på, tæller med i skattetryk- ket.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Jeg undrer mig over, om det kan være i overensstemmelse med Venstres ideologi, at alle, som indbetaler til fondene, skal være med til at betale for de få, som måtte ønske at tjene penge på at forurene vi andres afgrøder. Det er GMO, jeg snakker om.

Jeg undrer mig, hvis det kan være sådan, at det virkelig er Venstres holdning, at den, der forårsager risikoen for, at der kommer en forurening, altså en spredningsrisiko, ikke skal betale, men at det er naboen, der skal betale for, at der er nogle, der ønsker at tjene flere penge. Jeg er helt uforstående over for, at Venstre ikke har den modsatte opfattelse, altså at man må rydde op efter sig selv. Det vil jeg gerne høre hvad Venstre har at sige til.

(Kort bemærkning).

Thor Gunnar Kofoed (V):

Først til hr. Nicolai Wammen: Det er rigtigt, at Forbrugerrådet meget gerne vil have meget større indflydelse, men det er jo ikke forbrugerpolitikken, der skal finansieres med disse midler. Meningen er, at Forbrugerrådet er en del, som med sin viden og baggrund skal give sit input til den behandling, der foregår i forbindelse med den faglige vurdering af de projekter, der kommer op i fondene. Det er en faglig vurdering, der skal ske, det er jo stadig ikke nogen politisk vurdering.

Til hr. Ole Stavad: Det er rigtigt, at for mange år siden var Rigsrevisionen i arbejde på dette område. Jeg kan ikke huske ordlyden, men det

blev besluttet dengang, at det var offentlige midler, men at det var landbruget, der var bemyndiget til at uddele pengene, og at pengene blev opkrævet hos dem, der skulle bruge pengene. Det var ikke statskroner, det var ikke skatte- kroner, blev der også sagt.

Til hr. Touborg kan jeg sige: Vi har givet mulighed for, at promilleafgiftsfonden i givet fald kan bruges til en erstatningsordning, men vi arbejder stadig på, om der ikke kan findes frem til en forsikringsordning. Det er det, vi arbejder frem mod.

(Kort bemærkning).

Nicolai Wammen (S):

Venstres ordfører taler om, hvad Forbrugerrådet siger i sit høringssvar. Det, Forbrugerrådet siger i høringssvaret, er, at man mener, at der skal være en større offentlig repræsentation, så der er et stærkere offentligt element; så det ikke alene er landbruget og organisationerne og virksomhederne dér, som sidder med den afgørende magt og indflydelse.

Med hensyn til den diskussion, vi har haft i dag, vil jeg gerne bede hr. Thor Gunnar Kofoed om at kommentere professor i jordbrugsøkonomi, Søren Kjeldsen-Kragh fra Landbohøjskolen, der i dag siger til Berlingske Tidende:

»Der er jo tale om offentlige midler. Derfor er det rimeligt med et effektivt offentligt tilsyn, og at offentlige interesser bliver tilgodeset. Uanset hvad landbruget og industrien gør af fornuftige ting, vil der altid være en mistanke om, at de varetager egne interesser, når de sidder på flertallet i fondene.«

Både fra Forbrugerrådets side og fra professoren på Landbohøjskolen er der altså en klar og konkret kritik af det forslag, der ligger fra regeringens side, og derfor er det, vi spørger: Jamen hvorfor vil man ikke lytte? Hvorfor vil Venstre ikke imødekomme de saglige argumenter, som fremføres fra de sider? Det er noget af det, vi meget gerne vil med det socialdemokratiske forslag, og jeg synes, at Venstres ordfører, der taler pænt, også burde udføre det i praksis.

Kl. 14.15

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Hvis man lyttede godt efter, hvad hr. Thor Gunnar Kofoed svarede mig, fik vi et dementi af hans ordførertale, og det vil jeg takke for.

Hr. Thor Gunnar Kofoed bekræftede, at det, vi taler om her, er offentlige midler. Det, som var