

man kan støtte? Skal man ikke stadig have visse kvalifikationer i projekterne, som man skal give støtte til? Er det ikke det, man stadig vil?

(Kort bemærkning).

Nicolai Wammen (S):

Til hr. Thor Gunnar Kofoed vil jeg sige, at selvfølgelig skal det være gode projekter. Det er der jo ingen tvivl om, men der skal være større åbenhed. Der skal være en fair mulighed for at søge midlerne, og der skal være orden i sagerne.

Så spørger Venstres ordfører, om vi er ude på at nedlægge fondene. Nej, vi mener, ligesom alle partier her har givet udtryk for og regeringen langt om længe er nået frem til, at der er brug for nogle nye regler, for der er risiko for interessesammenblanding og kammerateri, som det er i dag.

Der er et problem, og det må Venstres ordfører også erkende. Venstres ordfører havde så nogle bemærkninger om Socialdemokratiet. Jeg går ud fra, at det, Venstres ordfører tænkte på, var René Milo, hr. Peter Brixtofte og måske senest miljøministerens uddeling af diverse tilskud rundtomkring.

(Kort bemærkning).

Thor Gunnar Kofoed (V):

Nej, jeg tænkte mere på hr. Svend Aukens uddeling af midler tilbage for 10 eller vistnok 7 år siden. Det var en helt anden ting.

Man lægger nu op til, at der er den lykkethed osv. I øvrigt kan alle de ansøgninger, der bliver indgivet, også ses på internettet. Man kan også se, hvilke projekter der bliver givet tilskud til. Der er også vid mulighed for, at alle kan søge, og der er mange flere ansøgninger, end der kan gives tilskud til.

Kl. 14.45

Det, jeg ville stille spørgsmål til, er det med, at man hverken indirekte eller direkte må have tilknytning til virksomheder inden for landbruget ud over de 40 pct. af medlemmerne. Det er meget svært at opfylde disse krav, medmindre man overhovedet ingen indflydelse eller viden har på eller om landbrug. Det vil altså sige, at det kun skal være interesser uden for landbruget, der skal bestemme, at disse penge skal bruges til fremme af landbrugsproduktionen, uanset om det er økologisk eller det er konventionelt. Er det det, man vil i Socialdemokratiet, have helt udenforstående mennesker til at bestemme, hvad det er, der skal forskes i til fremme af en produktion?

(Kort bemærkning).

Nicolai Wammen (S):

Det, vi gerne vil have fra Socialdemokratiets side, er åbenhed, og at man mindsker risikoen for, at der bliver interessesammenblanding. Landbruget og dets organisationer vil jo stadig væk have en meget dominerende rolle i de her bestyrelser. 40 pct. er trods alt noget; i en virksomhed, hvor man har 40 pct., kaldes man storaktionær.

Her vil der altså derudover være offentlige interesser fra forskningsside, fra forbrugerside osv., men landbruget vil stadig væk være dem, der har den største indflydelse, men de har ikke flertal. Det er det, der er det afgørende, og det er det, som Venstres ordfører må forstå et af formålene med forslaget, sådan at der ikke er risiko for interessesammenblanding, sådan at vi ikke risikerer nogle dumme sager, sådan at vi kan koncentrere os om det, de her fonde i virkeligheden er til for, nemlig at give et mere varieret udbud af fødevarer, sådan at vi kan satse på økologi, sådan at vi kan få et dansk landbrug og et dansk samfund, der i samklang med forbrugerne kan få nogle gode resultater ud af de her mange, mange offentlige midler, som jeg håber vi er enige om skal gå til det bedst mulige.

Formanden:

Hr. Thor Gunnar Kofoed for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Thor Gunnar Kofoed (V):

De der 60 pct. uden for erhvervet, som ingen tilknytning til erhvervet må have, hvem er det? Hvis vi tager en bestyrelse, hvor de 40 pct. f.eks. er 10 medlemmer, så skal man op og have det tilsvarende antal mere, som kommer helt uden for erhvervet. Hvad er det for en kvalitet, man vil have ind i bestemmelsen af, hvad erhvervet skal gå efter? Alle disse mennesker, som Socialdemokratiet vil have med, er det nogle af de politiske venner, man har forsøgt at få ind i de rådgivende råd under den tidligere fødevarerminister? Er det dem, man vil have ind at sidde på de her poster?

Fortæl dog ærligt, hvem det er, Socialdemokratiet vil have ind, alle de her uvildige mennesker, der skal bestemme her, som lige pludselig er kommet væk fra den indirekte indflydelse under den tidligere fødevarerminister.