

øget styrkelse af den økologiske indsats, og hvis der er et flertal i Folketinget, som er skeptisk over for at slippe GMO'erne løs, og som i hvert fald ikke under nogen omstændigheder vil have, at det skal være de andre landmænd og skatteyderne, der skal betale gildet, og hvis der er et flertal, som ønsker, at der ikke skal være et system, der kan føre til misbrug og kammerateri – og det vil jeg da også tro at der måtte være – så kan det hele måske munde ud i nogle punkter, som der kan være et fornuftigt flertal for her i Folketingssalen. Det vil vi i hvert fald arbejde på fra Enhedslistens side.

Jeg synes ikke umiddelbart, at det på baggrund af debatten kan udelukkes, at et sådant flertal kan findes, og så kommer den endelige beslutning til at minde meget om Socialdemokratiets forslag – det vil jeg da sige. Men vi er helt fordomsfri over for teknikken, og lad os så gå i gang med udvalgsarbejdet.

Mogens Nørgård Pedersen (KRF):

Uden at ville beskyldes for at være radikal, og selv om det nok er ønsketænkning, så havde Kristeligt Folkeparti gerne set, at vi kunne få en kombination af de to forslag, som vi debatterer nu.

Det vigtigste for os er dog, at der bliver taget hul på debatten og lavet om på ordningen, sådan at det er mere gennemskueligt, og at vi finder en løsning, så det bliver lettere at få tingene administreret ordentligt.

I forhold til de enkelte elementer i lovforslag nr. L 25 har vi nogle enkelte kommentarer.

Kl. 15.20

Når det gælder ændring af reglerne for sammensætningen af bestyrelserne for produktions- og promilleafgiftsfondene, er vi godt tilfreds med forslaget. Vi finder, ligesom vi sagde ved behandlingen af B 94 sidste år, at det er nødvendigt at sikre en bredere repræsentation for offentligheden og at undgå, at enkelte virksomheder sidder og styrer en fond.

Med hensyn til ændringen i fastsættelsen af promillemidlerne, er vi ikke endeligt afklaret. Vi mener dog, at føres forslaget ud i livet, så burde man efterkomme bemærkningerne i høringssvarene fra såvel Økologisk Landsforening som Forbrugerrådet, således at Fonden for økologisk landbrug ikke rammes af et faldende afgiftsprovenu.

Vi stiller os positive over for en udvidelse af de formål, midlerne kan anvendes til, herunder at dyrevelfærd bliver et selvstændigt formål.

Kristeligt Folkeparti ønsker dog ikke – i lighed med, hvad flere har påpeget i høringssvarene – at midlerne bruges til at finansiere sameksistens. Selv om det måske ikke er helt korrekt at sige, at det er forurenere, der skal betale, så er princippet alligevel anvendeligt i forbindelse med spørgsmålet om sameksistens. Det er ikke rimeligt, at de, der dyrker GMO-frit, skal betale for en kompensationsordning, som i sidste ende skyldes, at nogle vælger at bruge GMO'er; det burde være GMO-brugerens ansvar.

Det er et skridt i den rigtige retning, og Kristeligt Folkeparti vil gå positivt ind i udvalgsbehandlingen.

Formanden:

Så er det ordføreren for forslagsstillerne, hr. Nicolai Wammen. ... Undskyld, hr. Christian H. Hansen ønsker ordet for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Det var et enkelt spørgsmål til hr. Mogens Nørgård Pedersen, gående på, at hr. Mogens Nørgård Pedersen var inde på, at nu fik man i det mindste taget hul på det, og det var sådan lidt vigtigt for Kristeligt Folkeparti.

Er det, fordi hr. Mogens Nørgård Pedersen er af den opfattelse på baggrund af den debat, der har været tidligere i salen, at det her faktisk er et kraftigt signal til erhvervet om, at det skal agere anderledes? Og hvis det her kører et stykke tid og man konstaterer, at erhvervet ikke agerer anderledes, ja, så kan man altså tage hul på, skal vi kalde det bylden en gang mere?

(Kort bemærkning).

Mogens Nørgård Pedersen (KRF):

Som svar til hr. Christian H. Hansen skal jeg bare sige, at i Kristeligt Folkeparti er vi altid af den opfattelse, at vi må vurdere situationen, når vi ser, hvordan det virker, og om udviklingen er til at gøre det endnu bedre, for så er vi klart med på det.

Formanden:

Så er det ordføreren for forslagsstillerne til B 10, hr. Nicolai Wammen.

Nicolai Wammen (S):

Dagens debat har i hvert fald vist, at det er godt, at bl.a. Socialdemokratiet har presset voldsomt på for, at der kommer til at ske noget i forhold til fondene. At der er problemer, er nu bredt aner-