

Forhandling**Gudrun Laub (V):**

Denne ændring af værnepligtsloven drejer sig om ændring af sessionens sammensætning. Sessionen består nu af en sessionsleder som formand, et medlem af en kommunalbestyrelse eller et amtsråd, der er udpeget af amtsrådet, en sessionsofficer og en officerslæge.

Med forslaget udgår det folkevalgte medlem af sessionen, så der fremover er tre professionelle, nemlig formanden, en officer og en læge, til at bedømme de værnepligtiges egnethed til værnepligtstjenesten. Det er fuldt forsvarligt, fordi der også nu findes ret præcise regler, og den lægefaglige bedømmelse er forankret i WHO's klassificeringssystem.

Den folkevalgtes deltagelse i sessionen går helt tilbage til 1849, hvor det var vigtigt at markere, at det ikke længere var den enevældige konge, der udpegede de værnepligtige. Vi må nok sige, at tiden er løbet fra kommunalpolitikernes deltagelse i sessionen. Det har også vist sig i praksis, at i de tilfælde, hvor det kommunalpolitisk udpegede medlem har været forhindret i at deltage, har man kunnet fortsætte sessionen uden supplerung, og det er gået endda.

Sammensætningen på fire medlemmer har gjort det nødvendigt med særlige regler om, hvis stemme der tæller mest, hvis der er stemmelighed. Disse regler falder naturligvis væk, når der fremover er tre.

Forslaget giver en besparelse på 450.000 kr. om året.

Venstre kan støtte forslaget. Og da den konservative ordfører ikke kan være til stede, skal jeg sige, at Det Konservative Folkeparti også støtter forslaget.

Fjerde næstformand (Margrete Aukén):

Hr. Thomas Adelskov.

Der er ikke nogen minister herinde. ... O.k., han har gemt sig.

Thomas Adelskov (S):

Jeg håber ikke, det er på grund af mig, han har gemt sig.

Jeg skal gøre det ganske kort. Jeg skal sige, at Socialdemokratiet kan støtte det forslag, der ligger, idet vi også bemærker, at den indkaldte til sessionen jo fortsat har mulighed for at anke sessionens afgørelse til Værnepligtsnævnet.

Jeg er samtidig blevet bedt af Det Radikale Venstre om at oplyse, at også de kan støtte forslaget.

Uno Larsson (DF):

Sammensætningen af sessionerne, ja, det er en gammel tøs, vi har med at gøre her – en lov fra 1848. Det skønsmæssige, som der tidligere er blevet lagt vægt på og er anvendt i stor udstrækning, er groft og har givet sessionen et utydeligt skøn. Det er siden er blevet lavet om med mere præcise regler og lægefaglige bedømmelser. Derfor ankede vi klassificeringssystemet.

Det er en regel, som viser, at det ikke har den store interesse. I 1992 var fraværet 13 pct., i år 2002 16 pct. Så Dansk Folkeparti er helt med på at spare den lille halve million kroner.

Det er en forenkling af sessionernes sammensætning, at det kommunale medlem udgår. Desuden vil lovforslaget medføre administrative lettelser for kommunerne og de værnepligtsadministrerende statsamter.

Jeg har selv siddet ved sessionerne. Det var en rigtig hyggeklub, men der var ikke meget politik i det. Og jeg skal også lige sige, at høringsvarene faktisk alle sammen er positive over for lovforslaget.

Kristen Touborg (SF):

SF kan støtte forslaget, som det foreligger. Og den store fraværsprocent tyder jo heller ikke på, at kommunalbestyrelsesmedlemmerne tager opgaven særlig forpligtende.

Det er så i øvrigt vores opfattelse, at der i løbet af få år slet ikke bliver behov for sessionen mere, fordi vi tror, at værnepligten bliver ophævet.

Line Barfod (EL):

Vi har set på høringsvarene, hvor vi kan se, at de værnepligtige ikke selv har nogen bemærkninger i forbindelse med, at man ændrer reglerne her. Og vi har prøvet at forhøre os rundt om, om nogen kan huske, at der har været nogen sager, hvor det har haft betydning, at der var et kommunalbestyrelsesmedlem til stede. Det har ikke set ud til at være tilfældet, og derfor synes vi, også med de bemærkninger, hr. Thomas Adelskov kom med om, at de unge stadig har muligheden for at klage, at vi godt kan lave den forenkling. Så Enhedslisten støtter forslaget.