

nye, der er tilføjet, er også, at nukleare midler skal ind som del i terrorbekæmpelsen, hvis man besidder og handler med nukleare midler.

Vi kan anbefale det.

#### Formanden:

Så er det hr. Per Dalgaard som ordfører.

#### Per Dalgaard (DF):

Som det fremgår af lovforslaget, er der næsten ikke noget nyt under solen i forhold til den lov, der blev vedtaget her i Tinget i februar 2003, nemlig om udlevering af danske statsborgere til retsforfølgelse i både EU-lande og lande uden for EU.

Kl. 11.05

L 24 vil gøre det endnu vanskeligere at anvende de undtagelser, der findes i den nuværende udlændingelov, nemlig at personen, der drejer sig om, ikke kan påberåbe sig, at handlingen, som han/hun er sigtet for, var en politisk handling.

Der medtages nu en række henvisninger i L 24 til allerede vedtagne konventioner, hvori der står mere specifikt, hvad man definerer som terrorhandlinger.

Lovforslaget er et led i bekæmpelse af terrorvirksomhed, og terrorvirksomhedsbekæmpelse har selvfølgelig Dansk Folkepartis fulde støtte, men vi kan ikke støtte udleveringen af danske statsborgere til retsforfølgelse i udlandet. Vi vil selv, som en selvstændig retsstat skal og bør, forfølge vores egne kriminelle.

Drejer det sig derimod om udlevering af ikke-danske statsborgere, har vi ikke noget problem med det. Her føler vi ingen forpligtelse over for fremmede folk, der i andre lande har begået kriminelle handlinger, som er af en sådan art, at det har prædikatet terrorhandlinger. Dem vil vi gerne udlevere til retsforfølgelse i udlandet.

Men da udleveringsproblematikken, og hvilket statsborgerskab personen har, ikke er adskilt i den her lov, betyder det, at vi har et problem, og derfor kan vi reelt set ikke umiddelbart støtte det her forslag. Vi vil under udvalgsarbejdet have gravet lidt mere i de nærmere omstændigheder omkring problematikken med hensyn til statsborgerskab og udlevering.

#### Helge Adam Møller (KF):

Lovforslaget er en konsekvensændring af tidligere beslutninger, og derfor kan Det Konservative Folkeparti tilslutte sig lovforslaget. Der er ingen grund til at gå i yderligere detaljer.

#### Margrete Auken (SF):

Her står vi med en af følgerne af hastværksarbejde, nemlig da Europarådet efter 11. september alt for hurtigt fik gjort den europæiske retssikkerhed svag.

Det blev sagt efter 11. september, at 11. september var et angreb på den åbne verden, den frie verden, de vestlige demokratier. Det var vi jo så nogle, der forholdsvis tidligt, faktisk allerede den 12. september, sagde: Skal vi ikke passe på, at det ikke bliver det, at de ikke får held med det?

Jeg skal da ikke lægge skjul på, at for mig var det et chok at komme til Europarådet og se, hvad man i befippelse ganske kort tid efter ved sessionen i september havde vedtaget og nu sidder og dør med, for det er så åbenlyse brud på retssikkerheden, som der er kommet igennem her.

Der er ikke nogen ordentlig definition af, hvad terrorisme er. Det er en politisk definition. Vi har ikke nogen garanti for, at de mennesker, der bliver udleveret, får fair retssager.

Hele sagen med Sakajev viste til overmål, hvilket pres man kan komme under i de sager. Jeg vil bede Folketinget forestille sig, hvilken skam det havde været, hvis Sakajev havde måttet udleveres til russisk retsforfølgelse under de vilkår.

Det er vel en af de gange, hvor man siger, at selv om noget oven i købet er blevet konventionsbundet, gælder det om at bruge kræfter på at få tingene lavet om igen.

SF kan naturligvis ikke støtte det forslag, og vi vil gøre vort yderste for at få genoprettet den frie, demokratiske verden med de retsgarantier, der ligger i det.

#### Margrethe Vestager (RV):

Da Det Radikale Venstres ordfører ikke kan være til stede, skal jeg på hendes vegne redegøre for partiets stilling til det fremsatte lovforslag, L 24.

Forslaget skal gøre det muligt for Danmark at ratificere en ændringsprotokol til den europæiske konvention om bekæmpelse af terrorisme. Selve konventionen er af ældre dato, fra 1978, og har i mange år været retningsgivende for, hvornår og på hvilke betingelser et land kunne nægte at udlevere en person til et andet land.

Efter § 5, stk. 1, må udlevering for en politisk lovovertrædelse ikke finde sted. Det har i mange år været anset for indlysende, at politiske lovovertrædelser var sådanne, som i diktaturer