

overskueligt retsgrundlag for alle de personer, det omhandler.

I bemærkningerne til forslaget fremgår det, at forslaget forventes at ville lette den kommunale administration, fordi der nu kommer klarhed over retstilstanden på områderne, når reglerne adskilles. Det vil vi meget gerne sætte et stort spørgsmålstegn ved, for førtidspensionsreformen medfører, at de kommunale sagsbehandlere i langt højere grad fremover skal fungere som læge, psykolog, jobkonsulent osv., osv. og afgøre, om borgeren er i stand til at arbejde enten på almindelige vilkår eller i fleksjob på det rummelige arbejdsmarked.

Kl. 11.25

Afslutningsvis vil jeg sige, at vi i Dansk Folkeparti vil følge implementeringen af førtidspensionsreformen tæt, og vi ser med spænding frem til den redegørelse, der skal udarbejdes af Folketinget i folketingsåret 2006-07, så vi kan se, hvordan udviklingen er gået med det rummelige arbejdsmarked, om der er kommet flere arbejdspladser, og om førtidspensionisterne er blevet mere nedslidte, om de er blevet mere syge.

Vi siger som sagt ja til L 2 og dermed også til L 3, da der er tale om konsekvensændringer af L 2.

#### **Charlotte Dyremose (KF):**

I Det Konservative Folkeparti støtter vi naturligvis dette lovforslag, som vil være med til at skabe klarhed for både borgerne og sagsbehandlerne i de førtidspensionssager, der er blevet startet, inden reformen trådte i kraft.

#### **Villy Søvnald (SF):**

Begge forslag, vi behandler, drejer sig om førtidspensionslovgivningen, og som bekendt trådte den nye førtidspensionslov i kraft pr. 1. januar 2003.

De her to meget tekniske lovforslag skal klargøre regler for personer, som har fået tilkendt eller påbegyndt en førtidspensionssag før den 1. januar 2003.

Lovforslag nr. L 2 fastslår, at påbegyndte sager før årsskiftet skal håndteres efter det gamle regelsæt, og lovforslag nr. L 3 fastslår, at det samme gælder for regler om invaliditetsydelse, bistands- og plejetillæg.

I forhold til nogle af de ting, der har været fremme indtil nu, vil jeg sige, at hvis man er tilhænger af mere ret og mindre skøn, så er det største fremskridt i den anledning, at vi har ophævet det graduerede førtidspensionssystem i

det gamle system, som betød, at en sagsbehandler knivskarpt skulle være i stand til at skelne, om et menneske havde 51 pct. eller 49 pct. resterhvervsevne. Jeg siger velbekomme til dem, der skulle foretage den knivskarpe afvejning, der var afgørende for, om mennesker ikke alene fik den lave eller den mellemste pension, men også for, om man fik udbetalt de privat tegnede pensioner. Der er ikke nogen djævel på den her jord, der er i stand til at lave en så knivskarp afgørelse.

På samme måde var det afgørende, om man kunne skelne mellem 66 pct. eller 68 pct. resterhvervsevne i afgørelsen om, om det skulle være den mellemste eller den højeste pension. Det er der heller ikke nogen på den her klode, der er i stand til, og derfor var opbygningen af det i sig selv en voldsom bureaukratisering af førtidspensionstilkendegivelserne.

Derfor var det et stort fremskridt at sikre et niveau for folk, der skal have førtidspension, svarende til dagpengeniveauet, hvilket for dem på den mellemste og den lave oven i købet betød, at vi hev dem ud af fattigdomsfælden. Vi mener i SF, at det også er grunden til, at de på de gamle ordninger har presset på for at komme med over i de nye ordninger.

Det har ikke været nogen hemmelighed, at SF hele tiden har arbejdet for og stadig væk arbejder for, at vi laver et system, hvor alle, der modtager førtidspension, er i det nye system. Vi vil fortsætte med at prøve at overtale dem, vi i sin tid lavede aftale med, fordi vi mener, at det er nemmere at håndtere en situation, hvor vi kun har ét system at arbejde med, også i forhold til enkelhed i den offentlige forvaltning. Men indtil det lykkes, vil vi stemme for enhver klargøring af de eksisterende regler.

Vi opfatter det her som en tydeliggørelse. Det er ren teknik, og derfor støtter vi lovforslaget, og vi vil ikke lægge hindringer i vejen for en hurtig vedtagelse af det.

#### **Margrethe Vestager (RV):**

Også Det Radikale Venstre finder det hensigtsmæssigt og godt i forhold til retssikkerheden på området, at reglerne i det gamle førtidspensionssystem bliver samlet ét sted og overskueligt for dem, som har fået tilkendt pension efter det, og for dem, hvis sager endnu ikke måtte være afsluttet.

Når det nye system bringes op, vil jeg gerne knytte bare en enkelt bemærkning til det, nemlig, at hvis man går ind for ret, og hvis man går