

ind for at bygge på styrkerne hos den enkelte, er det største problem ved den nye reform ikke, at lægeudtalelsen kommer frem som det sidste.

For det, at lægen skulle have det afgørende ord i de her sager, er i lige så stor udstrækning et problem for den enkeltes retssikkerhed og i forhold til at bygge på den enkeltes styrker for et fremtidigt liv i et positivt virke i vores samfund frem for på en passiv ydelse.

Kl. 11.30

Vi står naturligvis fuldt ud inde for den førtidspensionsreform, som vi har lavet, og vi glæder os til at se dens resultater, men synes også, at det her er et fremskridt for dem, som må leve under den gamle reform.

Line Barfod (EL):

Her har vi så endelig et forslag fra regeringen, der medfører en regelforenkling.

Enhedslisten er ligesom de øvrige ordførere enig i, at det i mange tilfælde er en fordel, at man samler de relevante paragraffer i én lov, så vi kan få det bedst mulige overblik over, hvilke regler det er nødvendigt at se på.

Det er jo også derfor, at vi adskillige gange og igen også i denne samling fremsætter forslag om at lave en samlet miljølov for børn, og vi håber da, at når nu regeringen på det her område har åbnet for at samle reglerne i én lov, baner det vejen for, at vi også kan gøre det med en miljølov for børn. Det ser vi frem til, når vi skal behandle det forslag.

Enhedslisten var imod førtidspensionsreformen. Selv om den rummer nogle gode elementer, mener vi også, der var en del problemer.

Men især mener vi, det er et problem, at man nu har de her to systemer kørende ved siden af hinanden. Vi har jo fremsat forslag om, at det skal være muligt for pensionister under den gamle ordning at få frit valg til, om de vil over på den nye ordning, men det frie valg mener regeringen åbenbart ikke skal gælde for mennesker, der er på førtidspension.

Enhedslisten har den opfattelse, at frit valg skal gælde alle samfundsgrupper, også mennesker, der er blevet slidt ned, efter at de har ydet et stort bidrag på arbejdsmarkedet. Men det vil regeringen ikke være med til, og det er endnu ikke lykkedes os at få flertal for at indføre frit valg for førtidspensionister. Vi håber, at man efterhånden kan se, at det er et problem at have de

to systemer ved siden af hinanden, og at folk skal have mulighed for at komme over på den nye ordning, hvis man efter en beregning kan se, at det ikke medfører et økonomisk tab for dem.

Som sagt støtter Enhedslisten den forenkling, der er ved at samle reglerne i lovforslag nr. L 2 og nr. L 3.

Tove Videbæk (KD):

Disse forslag er helt nødvendige og fornuftige, og derfor vil Kristendemokraterne gerne medvirke til at få dem gennemført.

Vi noterer os, at DSI kommenterer i deres høringssvar, at ændringen vil skabe et klart og overskueligt retsgrundlag for de personer, der har fået tilkendt eller påbegyndt deres sag om førtidspension m.v. efter de indtil 1. januar 2003 gældende regler.

Det Centrale Handicapråd, Ældre Sagen og Ældremobiliseringen siger i deres høringssvar, at de ingen problemer har med forslaget.

Kristendemokraterne støtter både lovforslag nr. L 2 og nr. L 3.

Socialministeren (Henriette Kjær):

Jeg vil gerne sige tak for den positive modtagelse, som de to tekniske lovforslag har fået. Jeg mener også, det vil være med til at skabe en højere grad af retssikkerhed for de borgere, det kommer til at handle om, i og med at sagsbehandlerne nemmere vil kunne overskue, hvilke regler det er, der er gældende.

Forslagene kan jeg bekræfte lægger alene op til at skabe klarhed over regelgrundlaget for de førtidspensionister, der er omfattet af de regler, der var gældende indtil den 1. januar 2003.

Jeg siger tak for den velvillige behandling.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslagene overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.