

Den næste sag på dagsordenen var:

**8) Første behandling af lovforslag nr. L 4:**

**Forslag til lov om ændring af lov om børnetilskud og forskudsvis udbetaling af børnebidrag og lov om en børnefamilieydelse. (Ændring af hjemstedsbetingelse til en opholdsbestemmelse og ændring af flerbørnstilskuddet).**

Af socialministeren (Henriette Kjær):

(Fremsat 8/10 2003).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Forhandling**

**Eva Kjer Hansen (V):**

Der er to elementer i dette lovforslag, og det ene er en ændring af hjemstedsbestemmelsen. Det hedder allerede i dag i loven, at det er en betingelse for udbetaling af børnetilskud og børnefamilieydelse, at barnet har hjemsted her i landet, men i praksis tolkes dette, som at barnet har hjemsted der, hvor forældrene opholder sig, og derfor er ydelserne blevet udbetalt, også selv om barnet i en længere periode har opholdt sig i udlandet.

Kl. 11.35

I Venstre ønsker vi, at udbetaling af børnetilskud og børnefamilieydelse skal være betinget af, at man rent faktisk opholder sig i Danmark. Selvfølgelig kan man være på ferie, familieophold, kurser, være til behandling eller andet i udlandet, ligesom den unge kan tage en del af sin uddannelse i udlandet. Det er altså eksempler, hvor det ikke har nogen indflydelse i forhold til det at have fast bopæl i landet. Men det skal være klart, at er et barn sendt af sted på det, der kaldes genopdragelse i sit oprindelige hjemland, så udbetales der ikke børnetilskud og børnefamilieydelse.

For at kunne følge op på disse bestemmelser er det naturligvis også vigtigt, at de institutioner, der har kontakt med den unge, især skolerne, er opmærksomme på, om barnet eller den unge er til stede, og indberetter, hvis et barn eller en ung bliver væk i en længere periode.

Det siger sig selv, at skal børn og unge fra andre lande integreres i det danske samfund, så duer det ikke, at de opholder sig i det oprindelige hjemland i lange perioder, og med denne opstramning gør vi det klart, hvilke forventninger vi har, hvilke krav vi stiller, for at man kan få adgang til velfærdsydelserne i Danmark. Det er nok så væsentligt at få præciseret, hvad det er

for nogle krav, vi stiller, hvilke forventninger vi har, så forældrene ved klar besked.

Det andet element i forslaget er en begrænsning af flerbørnstilskud, således at der fremover ikke gives tilskud til det første barn, men fortsat gives tilskud til barn nummer to og tre ved flerbørnsfødsler. Flerbørnstilskuddet er et økonomisk tilskud til familierne ud over børnefamilieydelsen. I Venstre finder vi det ikke rimeligt, at man skal have ekstra økonomisk støtte også for det første barn. Da tilskuddet aftrappes over 4 år, finder vi, at der er taget højde for, at familierne kan indrette sig efter de nye tilskudsbestemmelser.

I Venstre er der altså en positiv tilslutning til det her lovforslag.

**Jette Bergenholz Baurup (S):**

Lovforslaget indeholder to elementer: En bestemmelse om, at børnene rent faktisk skal opholde sig her i landet, for at der kan udbetales børnetilskud og børnefamilieydelse, samt en bestemmelse om, at der ikke længere udbetales flerbørnstilskud til det første barn ved en flerbørnsfødsel.

Hvad angår bestemmelserne om, at børn rent faktisk skal bo i Danmark, hvis der skal udbetales børnetilskud og børnefamilieydelse, kan vi fra Socialdemokratiets side tilslutte os dette. Det er for os for det første en ret logisk regel, og for det andet kan det være medvirkende til, at vi kan sætte en stopper for genopdragsrejser. Vi ser det altså som et udmærket værktøj, som vi helt kan støtte brugen af.

For at udnytte bestemmelserne om bopælspligten kræves, at institutioner, der har løbende kontakt med børn under 18 år, indberetter, hvis et barn i længere perioder er fraværende og fraværet kan skyldes, at barnet ikke opholder sig her i Danmark. Denne indberetningspligt er for os en selvfølge. Naturligvis skal skoler indberette, hvis et barn ikke følger undervisningen gennem længere tid. Det er da almindelig bekymring for børn.

Daginstitutioner m.v. indberetter i dag til de sociale myndigheder, såfremt et barn ikke kommer i daginstitution gennem længere tid, da barnet optager en plads i daginstitutionen. Dette er på lige fod med mistanke om problemer med omsorgssvigt, hvor pædagoger naturligvis er sig deres ansvar for barnets tarv bevidst, og i dag indberetter de, hvis der er noget, de finder mistænkeligt. Det sker i dag, og derfor ser vi intet odiøst i dette lovforslag.