

Som flere af ordførerne var inde på, så er forslaget ikke tilstrækkeligt til at løse problemet med børn, der sendes hjem på genopdragelse. Forslaget *må* suppleres med en forebyggende indsats, og jeg har i sommer sendt en orienteringskrivelse til kommunerne, hvori vi bl.a. fremhæver, at kommunen i høj grad kan være med til at sørge for, at forældre og børn får forståelse for integrationens betydning gennem direkte og indirekte oplysning og dialog om normer og kultur i Danmark; at lærerne skal være opmærksomme på, om et barn eller en ung har særlig risiko for hjemsendelse til genopdragelse, og om barnet eller den unge har behov for særlig støtte; at kommunen i konkrete tilfælde kan overveje en fast kontaktperson for barnet eller den unge og for hele familien, og ordningen må så i givet fald tilrettelægges, så det sikres, at den ikke virker konfliktskabende, men bidrager positivt til en samlet løsning af familiens problemer, samt at der i særlige tilfælde, hvor betingelserne herfor er til stede, kan blive tale om at anbringe et barn uden for hjemmet uden forældrenes samtykke.

Vi vil følge op på den forebyggende indsats ved at lægge vægt på dette, når vejledningen om den særlige indsats for børn og unge skal revideres.

Hvad angår bemærkningerne til flerbørnstilskuddet, skal jeg bemærke, at jeg er klar over, at der er mange udgifter forbundet med at have flere børn, og at der også er mange praktiske vanskeligheder forbundet med at have flere samtidigt fødte børn. Det, vi skal forholde os til, når vi vurderer det særlige flerbørnstilskud, er imidlertid de specifikke merudgifter, der er ved at have flere samtidigt fødte børn.

Der er ikke under debatten i dag fremkommet noget, der har ændret ved min opfattelse af, at de specifikke merudgifter, der er forbundet med at have flere samtidigt fødte børn, i rimelig grad bliver tilgodeset, når vi fremover fortsat yder et samlet tilskud over 7 år på 46.522 kr. til hvert barn ud over det første i et flerbørnskulde.

Afslutningsvis skal jeg bemærke, at forslaget om at ændre hjemstedsbestemmelsen til en opholdsbestemmelse og forslaget om at ændre flerbørnstilskuddet er blevet fremsat samlet, fordi det vedrører den samme lov, og så vi på den måde dermed kan begrænse antallet af lovforslag, som vi skal behandle her i Folketinget. Men teknisk set er der ikke de store problemer i at opdele lovforslaget i to, og da der her i dag er fremsat ønske herom, så gør vi selvfølgelig det.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

### Afstemning

**Den fg. formand** (Lissa Mathiasen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**9) Første behandling af lovforslag nr. L 18: Forslag til lov om ændring af lov om retssikkerhed og administration på det sociale område og andre love. (Præcisering af opholdskommune, mellemkommunal refusion ved ophold uden for opholdskommunen og mellemkommunal refusion af førtidspension ved flytning, tilladelse til kommunalt samarbejde om sociale rådighedsvagter samt godtgørelse til medlemmer af de regionale udviklingsråd).**

Af socialministeren (Henriette Kjær).  
(Fremsat 8/10 2003).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Flemming Oppfeldt (V):**

Dette lovforslag handler om, hvordan kommunerne opretter det bedst mulige indbyrdes samarbejde på tre områder, for det første til gavn for førtidspensionister, der flytter mellem kommunerne, for det andet til gavn for ældre, der får brug for midlertidig hjemmehjælp i deres sommerhus, og for det tredje til gavn for de borgere, der får brug for den sociale rådighedsvagt.

Lovforslaget sikrer, at førtidspensionister frit kan flytte ud på landet eller til en dejlig kystkommune og måske bo billigt dér med udsigt til havet og naturen. Udfordringen er selvfølgelig bare, at der en tendens til, at en del førtidspensionister flytter til de samme kommuner med disse herlighedsværdier, at nogle af disse herlighedskommuner er befolkningsmæssigt meget små, og at de har svært ved at finansiere de nye tilflyttere.