

ferieboliger eller lignende. Og der har det altså vist sig, som jeg har forstået lovgivningen – men det kan ministeren jo redegøre mere for i detaljen, og vi kan også kigge på det under udvalgsarbejdet – at der ikke eksisterer en bopælspligt, og at der ikke af kommunen kan håndhæves en bopælspligt. Og det vil sige, at der ikke er et kommunalt selvstyre på det her område, kun til at lade tingene flyde. Men hvis man ønsker en kommunal regulering, så er det meget vanskeligt og måske endda helt umuligt.

KL 14.10

Så vil jeg godt spørge hr. Flemming Oppfeldt: Betyder det så, at Venstre vil være indstillet på at kigge på, at Københavns Kommune så skal have mulighed for f.eks. at vedtage et generelt forbud mod at bygge boliger uden bopælspligt i Københavns Kommune? Hvis vi kunne nå det kompromis, ville vi da i det mindste have indført kommunalt selvstyre på området.

(Kort bemærkning).

Flemming Oppfeldt (V):

I Venstre synes vi altså, at kommunerne gennem deres planlovgivning skal bestemme, hvilke boligtyper der skal være. Det kan være godt for nogle kommuner at fastholde nogle områder til nogle ganske særlige eksklusive boliger for også at få den del af boligmassen med, måske også få tjent de penge og få den sociale struktur. Det må være hver enkelt kommune, der skal gøre det op.

Og så vil vi ikke i Venstre blande os særlig meget i, hvor folk i virkeligheden sover. Det må være en individuel afvejning, og det skal vi ikke blande os i her fra Folketingets side. Vi skal give kommunerne mulighed for via deres kommuneplaner, deres lokalplaner at bestemme, hvilke boligtyper der skal være, og så skal vi ellers holde snuden væk.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Ja, jeg har godt forstået, at det var Venstres udgangspunkt. Det var ikke det, mit spørgsmål gik på. Mit spørgsmål gik på, om der så også skulle gives kommunerne mulighed for at håndhæve bopælspligten konsekvent i alle de tilfælde, hvor man ønsker det, så man ikke skal sidde tilbage med en evindelig kamp for via lokalplanlægning, som måske er umulig, men det kan vi få ministeren til at uddybe, at løse det her problem.

Som jeg har opfattet problemet, er der ikke kommunal selvbestemmelse på det her område. Tingene flyder, og det er jo ikke rimeligt, hvis man tager hr. Oppfeldts eget udgangspunkt. Derfor var det, jeg spurgte, om Venstre så vil være villig til at udruste f.eks. Københavns Kommune med de planlægningsredskaber, som er nødvendige, hvis man vil sikre, at de boliger, der opføres i Københavns Kommune, bliver brugt til at løse boligproblemer for byens borgere, altså dem der har folkeregisteradresse i kommunen, og ikke for alle mulige andre.

Hvis det er kommunens ønske, skal kommunen så ikke have mulighed for det? Og hvis kommunen ikke har mulighed for det i den nuværende lovgivning, skal det så ikke sikres?

(Kort bemærkning).

Flemming Oppfeldt (V):

Det eneste, jeg fremførte på Venstres vegne, var jo, at den nuværende planlovgivning giver kommunerne beslutningskraft til alle mulige ting. De kan via lokalplanen bestemme farven på vinduerne, hasper og den slags ting, og jeg forudsætter også, at en kommune kan bestemme helårspligten i et område via lokalplanen. Det er min forudsætning for min afvisning af dette forslag.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Jeg synes ikke, hr. Flemming Oppfeldts argumentation er den mest overbevisende, jeg har hørt. Hr. Keld Albrechtsen og Enhedslisten fremsætter et forslag om bopælspligt ud fra de forudsætninger, Enhedslisten nu har for det. Det afviser Venstre med henvisning til det kommunale selvstyre. Så siger hr. Keld Albrechtsen som ordfører for Enhedslisten: Jamen det er fint, så laver vi en kanbestemmelse formuleret sådan, at en kommune, der ønsker det, kan indføre en bopælspligt. Så falder hr. Flemming Oppfeldts kommunale argument jo, for så er der fuldt kommunalt selvstyre. Man kan, eller man kan lade være at benytte den bestemmelse.

Og så savner jeg bare et enkelt argument fra Venstre for, hvorfor boliger så skal stå tomme i en periode, hvor mange mennesker mangler et sted at bo, for så er det ikke det kommunale argument, så er det et andet argument, der er brug for. Hvad er det for et argument, som hr. Flemming Oppfeldt ikke vil frem med, hvis Venstre ikke vil tilføje det ændringsforslag? Vi vil gerne