

du penge, så kan du få, men har du ingen, så må du gå.

Kl. 14.25

(Kort bemærkning).

**Flemming Oppfeldt (V):**

Enhedslisten har fremsat et forslag, der siger, at alle skal bo på deres bopæl, og det slutter SF op om og siger, at alt andet er højreorienteret osv.

Der ligger en idé i forslaget om, at de, der kan være undtaget fra bestemmelsen, kan være folketingsmedlemmer og ministre, og jeg vil spørge SF's ordfører: Kan man ikke godt forestille sig, at der også er andre grupper som f.eks. kunstnere eller musikere eller en skibsreder eller andre, der rejser hele verden rundt? Er det ikke derfor, vi har den frihed på boligmarkedet i dag, så folk selv kan afgøre, hvad der egentlig er deres behov, og bestemme, hvor ofte de vil være her i landet og i København og bo i deres bolig her, og hvor ofte de vil bo udenfor? Er det kun folketingsmedlemmer og ministre, der skal have en undtagelse?

(Kort bemærkning).

**Villy Søvnald (SF):**

Der er to lag i denne diskussion. Der er den principielle debat: Er det en god idé eller ej at insistere på en bopælspligt for at sikre, at en vare, der er en mangelvare, nemlig boliger, bliver fordelt sådan, at også indkomstsvage grupper kommer med? Det er da den principielle diskussion, og jeg forstår, at det er Venstre tilhænger af, så længe det ikke udfordrer den kommunale bestemmelsesret, og derfor kom jeg under de korte bemærkninger med mit forslag om, at vi laver en *kanbestemmelse*.

Så kommer den næste diskussion: Er der grupper, der har behov for en dispensation, fordi de er i en speciel situation? Her har Enhedslisten konstateret – formentlig ud fra et personligt kendskab – at i hvert fald folketingsmedlemmer og ministre har det problem, at de typisk bor ét sted i landet og arbejder et andet sted.

Jeg synes bestemt, at vi under udvalgsarbejdet også skal lade os inspirere af Venstre og se på: Jamen er der andre grupper, der har det behov, så lad os lave en liste. Men det rykker jo ikke ved det principielle: et ønske om at sikre den bopælspligt, der gør, at boliger ikke står tomme i en periode, hvor bl.a. en række unge mennesker ikke kan få deres boligbehov opfyldt. Det opfatter jeg langt mere som et praktisk problem under udvalgsbehandlingen.

Jeg forstår den korte bemærkning på den konstruktive måde, at Venstre vil være med til at lave de konstruktive bidrag, der gør, at vi i fællesskab kan lave en lov, der bliver rigtig god; en lov, der sikrer, at de grupper, som har brug for to boliger, ikke bliver glemt, men samtidig sikrer, at der ikke står tomme boliger i en situation, hvor der er boligmangel. Så synes jeg, vi er nået langt med debatten i dag, og sådan forstod jeg hr. Oppfeldts indlæg.

(Kort bemærkning).

**Flemming Oppfeldt (V):**

Det er jo i virkeligheden noget rigtigt sjusk.

Jeg nævner bare nogle eksempler på nogle grupper, som også rejser verden meget rundt og ikke er på deres bolig og sover i deres seng hver dag, og så henviser SF til, at den liste kan vi lave i fællesskab. Men det principielle må jo være, at det er kommunerne, der afgør, hvordan de vil bruge de forskellige områder, og der er sikkert nogle kommuner, eksempelvis København eller andre, som har en vældig god frihed til at sige: Jamen der er nogle mennesker, der har nogle behov, og det er ikke et nævn hos os, der skal afgøre sagen. De skal ikke søge hos os og redegøre for deres personlige forhold, de kan købe en bolig, og så er den sag ude af verden. Det synes Venstre er en fin måde at indrette boligmarkedet på.

(Kort bemærkning).

**Villy Søvnald (SF):**

Nu troede jeg ellers lige, at det var lykkedes at få sat en udvikling i gang hos hr. Oppfeldt, og det er jo altid bemærkelsesværdigt, når det sker.

Men nu synes jeg, at hr. Flemming Oppfeldt er tilbage i trodsperioden med det rene ideologiske standpunkt, at det skal vi ikke blande os i, for er der nogle, der har mange penge, og som har lyst til at have mange boliger, så lad dem dog. Det er vel det, hr. Flemming Oppfeldt giver udtryk for.

Jeg synes, vi var et sted lige før, hvor det var de praktiske ting, vi diskuterede, og hr. Flemming Oppfeldt gav udtryk for, at hvis man kunne undlade at begrænse det kommunale selvstyre, var Venstre sådan set med på at kigge på det, og hvis listen i Enhedslistens forslag ikke er tilstrækkelig udtømmende, kunne vi i fællesskab sætte os ned og se på den. Jeg synes sådan set, det er ærgerligt, hvis man ikke vil det, for der er et slogan, der siger, at samtaler fremmer forståelsen, og her synes jeg, vi ser det modsatte.

Kl. 14.30