

Aage Frandsen (SF):

Allerede inden ministeren kom med sin redegørelse, havde jeg lejlighed til på SF's vegne at give udtryk for nogle synspunkter i en kronik i Politiken, og en række af de synspunkter, som var ministerens synspunkter i redegørelsen, svarede til det, som jeg på SF's vegne gav udtryk for i en kronik den 20. januar.

Det er derfor, at ministerens udspil både i redegørelsen og senere i oplæg til forhandlinger, var noget, som vi kunne sige var et udmærket udgangspunkt for kommende drøftelser; ikke, at vi var enige i alt, men vi syntes, at der i hvert fald var en række ting, som vi kunne se vi kunne være fælles om. Det er derfor, det ikke er så overraskende, at det kan lykkes at blive enige om et resultat.

For det første har vi hele tiden være enige i, at opdelingen mellem matematikere og sproglige ikke er tidssvarende for det almene gymnasium.

For det andet er vi enige i, at det er fornuftigt med et introduktionsforløb. Oprindeligt havde vi ikke lagt os fast på, om det skulle være et etårigt eller et halvårigt; umiddelbart foretrak vi dengang nok et etårigt, men udelukkede under ingen omstændigheder et halvårigt.

Vi var klart tilhængere af, at man lavede det, som vi i dag kalder studieretningsforløb, som giver mulighed for, at man får synergieffekt mellem fag, som så kan samspille, hvilket ikke er muligt i dag.

Vi er enige i, at både det almindelige og det studieforberedende skal styrkes, og også, at det almindelige både skal indeholde humanistisk sproglige, men også naturfaglige og samfundsfaglige elementer.

Vi er enige i, at projektarbejde er godt, samspil mellem fagene er nødvendigt, og at det ud over en fagfaglighed også er vigtigt, at faglighed findes i bredere forstand.

Kl. 10.55

Vi er også enige om, at det er vigtigt, at fagene udvikles, og at det, som har været fag én gang, ikke nødvendigvis fortsat skal være det, som er indholdene i fagene.

Vi ville godt være gået længere i retning af at bryde op på eksisterende fag. Vi syntes, det var rigtigt, at der i udspillet lå, at man ikke længere skulle have faget latin, ikke fordi elementer i faget latin er overflødige, men vi mener, hvilket også blev resultatet, at det er bedre at se det i et sprogforståelsesforløb, som vi selv hele tiden har talt for som afløsning for faget latin. Vi ville gerne have set faget oldtidskundskab i en brede-

re sammenhæng; det lykkedes ikke. Sådan er det jo altså; man kan ikke få det hele.

Vi er enormt glade ved, at der allerede i udspillet var lagt op til, at samfundsfag skulle være et obligatorisk fag. Det, som allerede burde have været lavet i reformen i 1980'erne, lykkedes så endelig nu efter ganske mange års forløb. Nu retter man op på, at det almene gymnasium sådan set er den eneste af de gymnasiale uddannelser, som ikke har samfundsfag som obligatorisk fag.

Med hensyn til hf lagde vi vægt på nogle ting, som vi i første omgang ikke kunne genfinde i ministerens oplæg, nemlig en række ting, som efter vores opfattelse gjorde, at hf i højere grad fortsat ville være ligeværdig i forhold til de treårige gymnasiale uddannelser, dog med det forbehold, at man naturligvis, når det er et toårigt forløb, ikke kan stilles lige på alle punkter. I den forbindelse lagde vi så også meget vægt på, at der fortsat som udgangspunkt er 10. klasse som krav for netop at sikre, at hf har det niveau, som hf skal have. Jeg er også enig i og tilfreds med, at hf også rent fagligt kan blive styrket, bl.a. ved, at der bliver flere timer, og ikke mindst at faget dansk bliver styrket.

I forhold til de to andre gymnasiale uddannelser er der tale om en mindre reform, fordi de to andre gymnasiale uddannelser jo over tid har gennemgået større ændringer, hvorimod det almene gymnasium har haft en tilbøjelighed til ligesom at lægge mere vægt på det, der var, end det, der var tidssvarende.

Hvis vi ser på det resultat, der så er kommet ud af det, synes vi altså, at det gennemgående er godt. Ikke mindst de ændringer, der skete omkring hf, betragter vi som meget positive. Det indebærer, at hf fortsat er en meget vigtig del af det danske ungdomsuddannelsessystem, og at der også er et hf-voksenforløb, som i højere grad i fremtiden bliver tilrettelagt efter, om der er tale om voksne eller unge voksne.

Med hensyn til de elementer, der kom ind omkring naturfag, var vi godt tilfredse med, at det trods alt ikke blev faste obligatoriske fag, som man under alle omstændigheder skulle have, men at der blev en vis valgfrihed. Vi ville godt have haft en større valgfrihed.

I den forbindelse er det selvfølgelig vigtigt, og det ligger jo også i reformen, at et er indholdet i fagene, noget andet er den måde, som fagene samspiller på, og den måde, som indholdene i fagene formidles til eleverne på, som er helt afgørende. Der ligger en kæmpe udfordring for