

dag. Det er faktisk en af reformens positive sider. Den går jeg ikke ud fra at man frasiger sig.

Og netop fordi man indfører den undervisning, bliver vi nødt til at have en styringsmekanisme, der ikke findes i dag, så amterne ikke bare finder på at sige tja bum, så laver vi lige 10-15 forelæsninger ekstra, for vi har ikke så mange penge. Lige netop derfor er det væsentligt at gå ind og få lavet det her styringsredskab.

Så vil jeg sige om Sankt Peterskirken indgang: Ja, den er smuk, men den er også stor, og det er faktisk det, der er problemet.

Hvorfor sad Enhedslisten med ved bordet til det sidste? Det gjorde vi sådan set for at præge det i rigtig retning, og det gjorde vi, fordi vi havde regnet med, at man ville kunne se fornuften i at lave et loft over klassekvotienten. Det håbede vi på til det sidste. Da de sidste kommaer var blevet sat, måtte vi så erkende, at det ikke kunne lade sig gøre. Men vi mente sådan set, at der var fornuft i vores krav. Vi mente, vi kunne præge tingene i en god retning.

Kl. 11.35

Jeg mener sådan set også, at vi i oppositionen nåede nogle kvantespring og dermed fik lavet en bedre reform i sidste ende. Jeg mener, at man fik forbedret hf, man fik forbedret naturvidenskaben, man fik forbedret studieretningsforløbene, og man fik gjort mere konkret, hvad grundforløbet skulle indeholde, så det ikke bare blev en underlig og svævende størrelse.

Så jeg mener sådan set, at det, at Enhedslisten sad med ved bordet sammen med resten af oppositionen, gjorde, at den her reform blev bedre. Det er sådan set forklaringen på, at vi bed os fast.

(Kort bemærkning).

**Christian Lund Jepsen (V):**

Jeg synes bestemt også, det var godt, at Enhedslisten sad med, for jeg opfattede de forhandlinger som meget positive; begrebet samtale havde mening, og vi snakkede os frem til mange ting i forståelse.

Men jeg sagde bare til fru Pernille Rosenkrantz-Theil, at den første halvdel af ordførertalen var en gang skyggeboksning, hvor regeringen blev beskyldt for at markedsføre og forbrugergøre og at ville have virksomheder til at udbyde uddannelse. Det kan godt være, at det er det billede, fru Pernille Rosenkrantz-Theil gerne vil tegne af regeringen og regeringspartierne, men er det i forbindelse med gymnasierefor-

men, så har det ingen sammenhæng. Det var den sædvanlige ideologiske smøre, som vi skulle udsættes for.

(Kort bemærkning).

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Nej, det var sådan set for at diskutere virkeligheden ude på de gymnasier, vi har siddet og lavet reformer om; det var sådan set blot mit ærinde. Jeg ved ikke, om det er gået Venstres ordførers næse fuldstændig forbi, at der har været strejker på gymnasierne, og at de strejker handlede om mere og andet end den her gymnasierreform.

Jeg prøvede blot at sætte den her reform ind i den kontekst, den er etableret i, og derfor prøvede jeg at diskutere bl.a. brugerbetaling og klassekvotienter, for det er nogle af de ting, som betyder noget de steder, hvor man i dag marker nedskæring på nedskæring på nedskæring på grund af regeringens skattestop. Jeg synes sådan set, at det er væsentligt at diskutere det.

Det nytter jo ikke noget, at regeringen kommer med en masse flotte tanker og mange flotte ord, når slutresultatet er, at man ikke er villig til at lave den investering, der kræves for at få tingene implementeret i virkeligheden. Så er det bare tomme ord, og så bliver det ligegyldigt, og derfor mener jeg, det er nødvendigt at tage den diskussion.

Om naturvidenskaben vil jeg gerne have lov til at slå fast: Det kan godt være, Venstres ordfører mener, at det er ideologisk skyggeboksning, men – nu kan jeg ikke stille spørgsmål, det er ærgerligt – er det ikke korrekt, at vi har hørt Dansk Industri og danske arbejdsgivere råbe, skrige og skabe sig, fordi de ville have flere naturvidenskabelige kandidater? Hvad gør regeringen? Den knalder hælene sammen og gennemfører det i den ene reform efter den anden med det resultat, som vi kan høre Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti sige fra den her talerstol i dag, at der er nogle, der bliver sorteret fra, og at det almendannende element bliver indsnævret.

Regeringen kunne have gjort det meget værre, hvis vi ikke havde forhandlet med den. Det endte på et niveau, hvor jeg håber, at sorteringsmekanismerne er blevet minimeret, men det glæder jeg mig til at høre ministerens svar på.

**Formanden:**

Så går vi videre i ordførerrækken med fru Betina Hoffmann.