

**Betina Hoffmann (KD):**

Da Kristendemokraternes ordfører desværre ikke kunne være her i dag, skal jeg på hendes vegne fremføre følgende:

De fire fremsatte lovforslag til en reform af de gymnasiale uddannelser sikrer en tiltrængt modernisering af såvel struktur som indhold af de gymnasiale ungdomsuddannelser. Kristendemokraterne håber, at vi med denne reform kan give de unge en bedre platform til at fortsætte de videregående uddannelser.

Reformen understøtter bestræbelserne på at gøre de gymnasiale uddannelser ligeværdige ungdomsuddannelser. Det er for Kristendemokraterne et vigtigt signal at sende til såvel kommende elever som lærere og erhvervslivet. Unge skal ikke vælge en ungdomsuddannelse, fordi det er den mest efterspurgte hos erhvervslivet, eller fordi traditionen byder det. De skal vælge en ungdomsuddannelse, der passer til deres faglige og personlige interesser.

Vi får med reformen et mere effektivt og fleksibelt ungdomsuddannelsessystem med forbedrede skiftemuligheder, uden at det koster den enkelte elev ekstra tid. Det finder vi er en væsentlig forbedring af de unges valgmuligheder, og den gør op med et stift system.

Når det så er sagt, må vi samtidig påpege, at vi finder det centralt, at den indholdsmæssige profil fastholdes, så uddannelsernes karakteristika og funktion ikke udvandes. Uddannelserne skal kunne skille sig klart ud fra hinanden med selvstændige profiler.

Kristendemokraterne finder det positivt, at man i reformen har formået at styrke uddannelsernes studieforberedende funktion samt det almendannende aspekt.

Kl. 11.40

Vi er tilfredse med, at vi får et mere fagligt gymnasium, men de unge skal også være i stand til at sætte fagene ind i en større samfundsmæssig sammenhæng. Livet består af mere end tal og ligninger. Derfor har det været vigtigt for Kristendemokraterne, at det almendannende aspekt ikke blev nedprioriteret. Dannelsesaspektet, herunder den menneskelige forståelse, er lige så afgørende for de studerende i deres videre uddannelsesforløb som deres faglige formåen.

Vi finder det spændende, at der lægges op til nye og kreative læringsmetoder i gymnasiet og ikke mindst glædeligt, at eksamensformerne også fornyes, så de afspejler den ændring af struktur, fag og undervisning, som reformen

lægger op til, og som anvendes i uddannelser og på arbejdspladser.

Vi vil dog, som vi også har gjort opmærksom på under reformarbejdet, fortsat have fokus på lærernes efteruddannelsesmuligheder. I sidste instans er det lærerne, der skal føre reformens intentioner ud i livet, og de skal altså have de fornødne ressourcer hertil. Derfor er vi selvfølgelig også meget tilfredse med, at der er blevet afsat midler til denne helt centrale opgave.

Vi vil være opmærksomme på, at der sker opfølgning på og evaluering af det implementerede arbejde, så vi hurtigst muligt bliver opmærksom på, hvis nogle af elementerne i reformen viser sig uhensigtsmæssige.

Som det fremgår af min tale, er Kristendemokraterne alt i alt ganske godt tilfreds med resultatet af reformarbejdet, og vi stemmer for alle fire lovforslag.

**Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):**

Da jeg præsenterede indgåelsen af forliget om reformen af de gymnasiale uddannelser den 28. maj, omtalte jeg det som den mest vidtrækkende reform af gymnasiet i 100 år. Det, jeg sammenlignede med, var lov om højere almenskoler fra 1903.

Den mest omfattende reform i 100 år er det, vi behandler her i Folketinget i dag. Så jo, vil jeg sige til fru Lene Jensen, vi er inde ved, jeg tror det blev kaldt uddannelsessystemets finmekanik. Det er jeg ganske enig i. Men for 100 år siden gik under 1 pct. af en årgang i gymnasiet. I dag tager over halvdelen en gymnasial uddannelse, og der er mange flere end dengang, som gennemfører en længerevarende uddannelse. Der er også kommet nye gymnasiale uddannelser til, så vi nu har fire uddannelser, der skal hænge sammen, men som har hver sin klare profil.

De gymnasiale uddannelser har i hele denne periode givet et fortrinligt afsæt til både livet og til videregående studier. Meget af det, der var nyt for 100 år siden, er stadig grundlæggende elementer i gymnasiet og vil også være det i fremtiden. Så når vi ændrer gymnasiet, så skyldes det ikke, at de nuværende gymnasiale uddannelser ikke er gode nok, for det er de, men at de skal udvikle sig og fortsat være på forkant med fremtidens krav. Og udvikling er der behov for, hvis vi som nation fremover skal klare os godt.

Regeringen fremlagde i sommeren 2002 planen for bedre uddannelser, der med redegørel-