

En liste over de afviste projekter med geografiske angivelser og bygherrenavn er angivet nedenfor:

Bygherre	Beliggenhedskommune
NCC Property Development Danmark A/S	Frederiksberg
Frode Hedorfs Fond	Frederiksberg
Holmsø Huset A/S	Aalborg
Odensia Ejendomme	Odense
Vinderup Træbyg A/S	Århus
Kenneth Nielsen Thestrup	Ingen angivet

Spm. nr. S 36

Til trafikministeren (7/10 03) af:

Poul Andersen (S):

»Vil ministeren i forlængelse af sit svar på spørgsmål 527 til Trafikudvalget fra folketingsåret 2002-03, hvori ministeren svarer, at Trafikministeriet fremrykker anlægsprojektet med etableringen af elevatorer på stationerne i Middelfart, Nivå og Nykøbing Falster til 2003, oplyse, om det ikke er de samme anlægsprojekter, som regeringen standsede ved sin tiltræden, om ministeren mener, at det er at fremrykke anlægsprojekter, og om ministeren er bekendt med, om regeringen har lavet lignende »kreative« fremrykninger på andre områder?«

Svar (22/10 03)

Trafikministeren (Flemming Hansen):

I forbindelse med den femårige rammeaftale for jernbaneanrådet mellem SR-regeringen, SF og Enhedslisten fra november 1999 blev der etableret en pulje på 50 mio. kr. om året til stationsmodernisering, støjbekæmpelse og forbedret funktionalitet på jernbanen. Fra denne pulje blev der efterfølgende afsat midler til etablering af elevatorer på stationerne i Vedbæk, Vejen, Fredericia, Middelfart, Nykøbing Falster og Nivå.

Herefter blev der etableret elevatorer i Vedbæk, Vejen og Fredericia.

I forbindelse med de generelle besparelser på finansloven for 2002, som omfattede alle områder inden for staten, måtte det accepteres, at projekterne med elevatorer på stationerne i Middelfart, Nykøbing Falster og Nivå blev indstillet.

På regeringens investeringsplan fra februar 2003 findes fra 2005 en pulje til kapacitetsfor-

bedringer og sikkerhed. Puljen kan bl.a. anvendes til kapacitetsfremmende tiltag, der øger fremkommeligheden på vej- og banenettet i bred forstand gennem eksempelvis stationsmoderniseringer.

Da jeg finder de tre elevatorprojektor yderst relevante, har regeringen valgt at fremrykke projekterne til gavn for brugerne af jernbanen således, at de allerede blev igangsat tidligere på året, uden at skulle indgå i forhandlingerne om investeringsplanen.

Jeg finder derfor ikke, der er tale om en »kreativ« fremrykning.

Spm. nr. S 220

Til trafikministeren (13/10 03) af:

Poul Andersen (S):

»Vil ministeren oplyse, om der med placeringen af Rigsarkivet på DSB's godsbaneareal ved Københavns Hovedbanegård fortsat vil være plads til den fornødne fremtidige udvidelse af banegården?«

Begrundelse

Københavns Hovedbanegård er i dag en betydelig flaskehals på banenettet. Tiltag, der vil kunne få tog væk fra de gennemkørende skinner på Københavns Hovedbanegård, vil udbedre problemerne mærkbart. Derfor bør det undersøges, om der er mulighed for at tage arealerne ved Postterminalen i brug til en ny station for fjern-tog, som Øresundstogene og andre internationale tog samt indenlandske Lyn- og IC-tog.