

minutkrav m.v. for dagtilbud, og vil ministeren i så fald fastsætte minimumskrav gældende for alle dagtilbud, og skal kommunerne udarbejde sådanne standarder, uanset om kommunerne modtager ansøgninger fra forældre, der ønsker private leverandører?»

Begrundelse

Ministeren svarer på spørgsmål nr. S 4802, at »Det er min holdning, at der i fremtiden skal opereres med to pasningsformer på dagtilbudsområdet. Den ene form skal have samme tilskud, uanset om det er en offentlig eller privat leverandør. Den anden form skal have et mindre beløb, men samtidig også færre krav. Umiddelbart er det meningen, at private leverandører, der ønsker at blive godkendt i en kommune, skal leve op til lokale krav, som kommunen fastsætter for alle leverandører af dagtilbud, både offentlige og private. Kommunerne skal offentliggøre disse krav«. Vi har i forhold til »frit valg« på hjemmehjælp set, hvordan kommunerne har brugt megen administration på det store bureaukrati og minuttyranni, regeringen har krævet. Mange steder er der slet ingen ældre, der har ønsket private leverandører. Det vil derfor være interessant at høre, om ministeren påtænker at gentage »succesen« på børneområdet.

Svar (16/10 03)

Socialministeren (Henriette Kjær):

Som det fremgår af regeringens lovprogram, vil der blive fremsat lovforslag om flere leverandører af dagtilbud og frit valg af klubtilbud m.v. over kommunegrænser i denne folketingssamling.

Som en del af dette lovforslag vil det indgå, at kommunerne skal beskrive og offentliggøre, hvilke krav man i kommunen vil stille til alle dagtilbud i kommunen, offentlige såvel som private, for at de kan blive godkendt i kommunen.

Det vil være forholdsvis enkelt for en kommune at beskrive sit eget serviceniveau på dette område. Kommunen har et glimrende udgangspunkt i egne dagtilbud. Her er ydelsen allerede beskrevet i og med driftsudgifterne er grundlag for fastsættelse af forældrebetalingen. I mange kommuner har der desuden været udfoldet store bestræbelser på at udarbejde virksomheds-

planer med meget detaljerede beskrivelser af den enkelte institution.

Jeg forestiller mig ikke en minutøs beskrivelse af kvalitetskrav, men nogle sagligt og fagligt begrundede parametre, der giver sikkerhed for at alle dagtilbud i kommunen har den standard, man fra politisk hold i kommunen har ønsket.

Spm. nr. S 191

Til justitsministeren (9/10 03) af:

Line Barfod (EL):

»Vil ministeren i forlængelse af Justitsministeriets notat (alm. del – bilag 1465, folketingsåret 2002-03) til Retsudvalget, hvori det omtales, at der under den særlige forelæggelsesordning vedrørende våbentilladelser til pistoler er blevet givet 681 tilladelser i perioden 1. januar 2002 til 13. maj 2003 oplyse, hvorledes disse tilladelser fordeles sig på antal personer?«

Svar (22/10 03)

Justitsministeren (Brian Mikkelsen, fg.):

Spørgeren har i spørgsmål nr. S 191, S 192 og S 193 bedt om en række statistiske oplysninger angående den særlige forelæggelsesordning vedrørende våbentilladelser til pistoler.

Som beskrevet i Justitsministeriets notat til Retsudvalget om ophævelse af forelæggelsesordningen (alm. del – bilag 1465) har ministeriet i perioden fra den 1. januar 2002 til den 13. maj 2003 behandlet 708 ansøgninger om tilladelse til pistoler. Heraf blev givet 681 tilladelser og 27 afslag. På baggrund af de forholdsvis få afslag må det antages, at der ikke er noget væsentligt misforhold mellem antallet af privatejede pistoler i kalibre større end kaliber .32 og antallet af godkendte skydeprogrammer, hvortil disse våben kan anvendes. Justitsministeriet finder derfor, at der ikke længere er behov for at opretholde forelæggelsesordningen.

Justitsministeriets notat indeholder endvidere en kortfattet gennemgang af praksis for behandlingen af ansøgningerne, og det understreges, at denne praksis, som vil blive beskrevet i en cirkulæreskrivelse, forudsættes videreført af politimestrene (politidirektøren).

Besvarelse af spørgsmål nr. S 191, S 192 og S 193 ville kræve en manuel gennemgang af ca.