

Svar (14/10 03)**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Det er min opfattelse, at de selskabsretlige rammer er til stede for at tilgodese erhvervslivets behov for omstruktureringer i både selskaber med en snæver og en mere bred ejerkreds. Hvorvidt anvendelsen af aktie- og anpartsselskaber og omstruktureringer begrundet i skattemæssige hensyn er hensigtsmæssig må afhænge af den konkrete situation. Her indtager virksomhedens rådgivere en central rolle. Opgaven her er netop at bistå virksomheden og virksomhedens ejere med at vælge den rette form for omstrukturering og udnytte de muligheder lovgivningen tilbyder. I den forbindelse skal jeg understrege, at alene aktie- og anpartsselskabers struktur er lovreguleret, mens der i en lang række andre former for virksomhed med og uden begrænset hæftelse er frihed for ejerne til at indrette sig, som de måtte ønske.

Det er ikke muligt ud fra de om aktie- og anpartsselskaber registrerede data at oplyse, i hvilket omfang omstruktureringer sker af skattemæssige hensyn eller af andre hensyn. Se endvidere mit svar på spørgsmål S 41 omkring oplysninger om ejerforhold i selskaberne.

Spm. nr. S 43

Til økonomi- og erhvervsministeren (7/10 03) af: **Colette L. Brix (DF):**

»Kan ministeren bekræfte, at den statstøttede iværksætterrådgivning og finansiering ikke påfører den personlige iværksætter ekstra byrder?«

Begrundelse

Der foregår en betydelig offentlig støttet rådgivning og offentlig støttet finansiering af iværksættervirksomheder, måske særligt af »hightech« virksomheder med meget lang udviklingstid.

Den reelle iværksætter er en eller meget få personer, der er personligt stærkt involveret i virksomhedens succes eller fiasko.

I de seneste år er udbredelsen af anpartsselskaber og aktieselskaber steget meget stærkt.

Det kan frygtes, at offentligt støttet rådgivning eller offentligt støttet medfinansiering direkte eller indirekte medvirker til, at virksomheder med usikker indtjening overdrages til aktie- eller anpartsselskaber. Herved begrænses godt nok de reelle ejeres personlige ansvar til konkrete påtagne forpligtelser, der ofte er kautioner over for pengeinstitutter. Den største risiko for likviditetstab for iværksætteren er, at han »frivilligt« betaler skat af underskud ved at hæve egne penge i selskabet som gage, medens selskabet har skattemæssigt underskud.

Spørgsmålet stilles på den baggrund for at få ministeren til at bekræfte, at det offentlige system ikke ved rådgivning medvirker til at påføre iværksætteren skatter, der ikke er begrundet i aktuel indtjening.

Svar (20/10 03)**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Det kan bekræftes, at den offentlige iværksætterrådgivning og finansiering ikke påfører iværksættere ekstra byrder i form af forøgede udgifter.

Der er inden for selskabsretten en bred vifte af muligheder for at etablere virksomhed både med og uden begrænset økonomisk hæftelse. Baggrunden for at anvende selskaber med begrænset ansvar (eksempelvis aktie- og anpartsselskaber) er, at det skal være muligt for enkeltpersoner at iværksætte og drive virksomhed, uden at man dermed risikerer personlig konkurs, hvis virksomheden mod forventning ikke bliver en succes. Hvorvidt det er mest hensigtsmæssigt at vælge en lovreguleret selskabsform (aktie- og anpartsselskaber) eller en anden, der i konkrete tilfælde kan være mindre byrdefuld, må afgøres af ejeren og dennes eventuelle rådgivere.

For regeringen er det afgørende, at lovgivningen er indrettet, så den skaber rum til vækst og åbner muligheder, som erhvervslivet kan drage nytte af ud fra virksomhedernes konkrete situation og behov.

Jeg kan i øvrigt bekræfte, at der i de seneste år er sket en støt stigning i antallet af aktie- og anpartsselskaber, idet det samlede antal i 2002 var 125.229 mod eksempelvis i 1999, hvor antallet af aktie- og anpartsselskaber var 101.889. Af de nye virksomheder etableres størstedelen dog fortsat som personligt ejede virksomheder.