

Spm. nr. S 64

Til økonomi- og erhvervsministeren (7/10 03) af:
Colette L. Brix (DF):

»Vil ministeren redegøre for, hvilke initiativer der foregår inden for EU og i de enkelte medlemsstater om selskabsformer, der er tilpasset ejerledede virksomheder, samt redegøre for, hvilke initiativer regeringen agter at tage for at sikre, at dansk selskabsret og administrationen heraf er tilpasset de personer, der starter nye virksomheder?«

Begrundelse

EU har en række initiativer inden for selskabsretten, som har haft til formål at sikre den frie bevægelighed inden for hele området. Disse bestræbelser har været fokuseret på de lidt større selskaber og særligt på kapitalselskaber. EU har opgivet at foretage selvstændige initiativer for personselskaber, da disse i høj grad hviler på formueretten i de enkelte medlemsstater. Derimod ønsker EU at støtte pilotprojekter i de enkelte medlemsstater.

Personelskaber kan være den mest hensigtsmæssige ramme omkring ejerledede virksomheder. I UK er gennemført betydelige initiativer med lovgivning om en helt ny selskabsform, LLP, hvor forudsætningen er, at det er personerne, der driver selskabet, og at kreditorernes sikkerhed er begrundet i eventuel tilbagebetaling af større hævninger end selskabets økonomi og ejerens rimelige krav tilsiger. I USA har den tilsvarende selskabsform, LLC, vundet betydelig udbredelse, da der er skattemæssige fordele ved kun at blive beskattet, når der er overskud i virksomheden.

Danmark har antagelig et tilstrækkeligt lovgrundlag i form af kommanditselskaber og partnerselskaber til reelt at kunne gennemføre samme selskabsopbygning, hvorfor der alene er behov for et udredningsarbejde, der fastslår allerede gældende dansk ret.

Svar (14/10 03)

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Med hensyn til de øvrige medlemsstater kan det oplyses, at der i forbindelse med forenklingen af anpartsselskabsloven i 1996 blev foretaget en

sammenligning af dansk ret og retsstillingen i en række andre lande. Det blev ved sammenligningen vurderet, at der ikke i disse andre medlemsstater var regler, der var væsentligt forskellige fra vores, og som egnede sig til gennemførelse i dansk ret. Særligt med henblik på størrelseskriterier for ejerkredsen for anvendelsen af anpartsselskabsformen er dette kun anvendt i meget begrænset omfang.

Jeg er ikke på nuværende tidspunkt i besiddelse af oplysninger om mere aktuelle initiativer i de enkelte medlemsstater. Med hensyn til EU-initiativer kan jeg oplyse, at der er vedtaget en forordning om statut for det europæiske andelselskab, og at det påtænkes at undersøge, om der er behov for et europæisk anpartsselskab. Der foreligger ikke initiativer om selskabsformer, der er tilpasset virksomhed med en snæver ejerkreds.

For så vidt gælder spørgsmålet om initiativer der skal sikre at dansk selskabsret er tilpasset de personer, der starter nye virksomheder, henvises til mine svar på spørgsmålene S 40-42 og S 45.

Spm. nr. S 30

Til skatteministeren (7/10 03) af:

Jacob Buksti (S):

»Vil ministeren, idet der henvises til omtale i Dagbladet Børsen den 24. september 2003 om statens mistede momsindtægter ved udflagning af blade til Ålandsøerne, oplyse skøn over statens mistede momsindtægt ved udflagning af samtlige, to tredjedele, halvdelen, en tredjedel eller en fjerdedel af de nuværende 155 mio. eksemplarer af fag- og ugeblade til eksempelvis Ålandsøerne, og der ønskes ikke overvejelser om, hvorvidt dette er realistisk/muligt eller ej?«

Svar (21/10 03)

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Kun en lille del af de 155 mio. eksemplarer, der nævnes i spørgsmålet og som er blade distribueret af Post Danmark, er blade, der sælges i abonnement. De fleste er blade, der omdeles gratis eller hvor bladet er en del af kontingentet (foreningsblade). Det er kun blade, der mod vederlag – dvs. en reel salgspris – sælges i abonnement, der er interessant i forbindelse med