

sen lige redegjorde for, under overskriften »Ansøgning«. Og så står ministeren her og forsøger at bilde Folketinget ind, at der ikke er tale om en pulje, man kan søge. Det er der jo nogle der har troet. De har søgt, og de har fået penge.

Helt ærligt, det er simpelt hen for tykt, og kan ministeren ikke selv se, at den måde, pengene er fordelt på, ser meget mærkelig ud? Og hvem er det, der har søgt eller i hvert fald vidst, at der skulle sendes et brev, som vi ikke må kalde en ansøgning, om en pulje, der ikke er en pulje?

**Miljøministeren** (Hans Christian Schmidt): I virkeligheden kan man sige, at det jo er en lidt trist forestilling. Der er ikke fugls føde på den her sag og i frustration over det, forsøger fru Pernille Blach Hansen, om ikke man kan bringe andre motiver ind, altså hvad andre mennesker måske har gjort, og så skal miljøministeren svare på, hvad de har tænkt på, når de har skrevet. Det må fru Pernille Blach Hansen spørge de folk om.

Jeg interesserer mig for, hvilke projekter der kommer ud af det her. Jeg interesserer mig for, at det for den sags skyld har stået i finansloven, så alle kan finde rundt i, hvor de her er henne. Det har jo intet at gøre med, om det er en pulje. Det er jo, fordi man gerne vil dramatisere det her, at man siger, at det nok er noget med en pulje. Det er jo fuldstændig ligegyldigt. En pulje er en sum penge.

Sagen er den, at det er driftsbevillinger. Skov- og Naturstyrelsen gør i sine 25 statsskovdistrikter et kæmpe arbejde og har et kæmpe samarbejde. Hvis man i stedet for vil læse, hvad Skov- og Naturstyrelsen ved hjælp af deres skovdistrikter har fået ud af de penge, så er det enormt flot.

Jeg vil bare sige: Jeg fortsætter nu, og jeg fortsætter i fremtiden med at fortælle og opfordre folk til, at man selvfølgelig skal have det gode kontaktnet til Skov- og Naturstyrelsen. Skovdistrikterne er ikke begyndt at få så godt et kontaktnet til befolkningen, fordi jeg er blevet miljøminister. Det har de altid haft. De er rigtig dygtige, og de har et fantastisk samarbejde med folk derude, og de får virkelig meget ud af deres penge. Det synes jeg der er grund til at rose Skov- og Naturstyrelsen for. De gør en kæmpe indsats i hverdagen.

Hermed sluttede spørgsmålet.

## Spm. nr. S 9

12) Til miljøministeren af:

**Pernille Blach Hansen** (S):

»Vil ministeren svare på, om det er almindeligt forekommende, at ordførere fra politiske partier opføres som ansøgere til midler i statslige puljer?«

## Skriftlig begrundelse

Spørgeren ønsker klarlagt, hvorvidt der har været lige adgang for alle borgere i institutioner til at søge og modtage midler fra den såkaldte velfærdspulje.

**Miljøministeren** (Hans Christian Schmidt): Spørgsmålet lyder: »Vil ministeren svare på, om det er almindeligt forekommende, at ordførere fra politiske partier opføres som ansøgere til midler i statslige puljer?«

En ansøger til midler i statslige puljer er en person, der ansøger om midler og eventuelt får bevilling til et projekt. Der har ikke været folketingsmedlemmer, som har ansøgt om midler fra Skov- og Naturstyrelsens velfærdsmidler, hvorfor jeg kun kan beklage, at der har været forvirring om dette. Skov- og Naturstyrelsen har da også allerede i en pressemeddelelse af 3. oktober 2003 beklaget, at denne forvirring har kunnet opstå.

Kl. 15.35

**Pernille Blach Hansen** (S):

Vil ministeren ikke forklare, hvordan det formelt kan lade sig gøre at sige, at der ikke er folketingsmedlemmer, der har søgt, når vi lige har hørt, at hr. Jens Vibjerg har indsendt et brev under overskriften »Ansøgning«?

**Tredje næstformand** (Kaj Ikast):

Så er det medspørger hr. Jørn Jespersen.

Kl. 15.35

**Jørn Jespersen** (SF):

Ministeren bliver ved med at sige, at alle jo kunne vide, at de her penge var afsat. Det er fuldstændig rigtigt, og det er der sådan set heller ingen der har været i tvivl om.

Det, diskussionen handler om, og det, som miljøministeren mangler at forholde sig til, er, om alle borgere i det her land har været stillet lige med hensyn til at kunne søge de pågældende