

Spm. nr. S 51

Til skatteministeren (7/10 03) af:

Jacob Buksti (S):

»Vil ministeren i forlængelse af ministerens besvarelse af spørgsmål nr. S 4842 (folketingsåret 2002-03) og Skatteministeriets bidrag til besvarelsen af spørgsmål nr. S 4658 (folketingsåret 2002-03) redegøre for, hvorfor ministeren oplyser, at »Det Bedste« ikke er omfattet af den særlige momsfrigørelse for aviser i momslovens § 34, stk. 1, nr. 14, jf. afgørelse nr. 854 af 1984, når det af oversigten i momsloven af Lars Loftager Jørgensen m.fl., 4. udg. 2002, bd. 1, s. 549, fremgår, at netop »Det Bedste« er momsfri, jf. afgørelsesnummer 854?«

Svar (20/10 03)

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Den publikation der henvises til i spørgsmålet »Momsloven« af Lars Loftager Jørgensen m.fl. er ikke udgivet af Skatteministeriet og jeg kan derfor ikke stå inde for, hvad der står i denne bog.

I afgørelsen nr. 854 fra Momsnævnet i 1984 står, at nævnet har truffet afgørelse om, at »Det Bedste« ikke er omfattet af momsfrigørelsen. Dette er da også refereret korrekt i publikationen »Momspraksis« udgivet af samme Lars Loftager Jørgensen m.fl.

Spm. nr. S 90

Til trafikministeren (7/10 03) af:

Jacob Buksti (S):

»Vil ministeren i forlængelse af sit svar på spørgsmål nr. S 4658 (Folketingsåret 2002-03), hvori ministeren oplyser, at Det Bedste ikke er omfattet af den særlige momsfrigørelse for aviser i momslovens § 34, stk. 1, nr. 14, hvilket strider mod ministerens besvarelse af spørgsmål S 4409, hvoraf det fremgår, at Det Bedste er omfattet af den nævnte momsfrigørelse, og derfor fortsat vil kunne modtage portostøtte, oplyse, om ministerens korrigerende svar skal opfattes således, at Det Bedste altså ikke fortsat vil være omfattet af portotilskudsordningen?«

Svar (22/10 03)

Trafikministeren (Flemming Hansen):

Til brug for besvarelse af spørgsmålet har jeg anmodet Skatteministeriet om en udtalelse. Når denne udtalelse foreligger vil jeg vende tilbage med en endelig besvarelse af spørgsmålet.

Spm. nr. S 91

Til trafikministeren (7/10 03) af:

Jacob Buksti (S):

»Vil ministeren i forlængelse af sit svar på spørgsmål nr. S 4658 (Folketingsåret 2002-03), hvori ministeren bekræfter, at Computer World er omfattet af momsfrigørelsen i momslovens § 34, stk. 1, nr. 14, bl.a. fordi den udkommer 2 gange ugentligt, bekræfte, at momsfrigørelsen blev givet af Skatteregion Frederiksberg og ikke af Momsnævnet, og at Computer World senere er vendt tilbage til kun at udkomme én gang om ugen?«

Svar (22/10 03)

Trafikministeren (Flemming Hansen):

Til brug for besvarelse af spørgsmålet har jeg anmodet Skatteministeriet om en udtalelse. Når denne udtalelse foreligger vil jeg vende tilbage med en endelig besvarelse af spørgsmålet.

Spm. nr. S 109

Til skatteministeren (7/10 03) af:

Jacob Buksti (S):

»Vil ministeren fremsende en fuldstændig og opdateret fortegnelse over samtlige blade, der aktuelt er omfattet af den særlige momsfrigørelse for aviser i momslovens § 34, stk. 1, nr. 14?«

Svar (23/10 03)

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Af bestemmelsen i momslovens § 34, stk. 1, nr. 14, fremgår, at levering af aviser, som normalt