

de midler. Det er det, det handler om. Har alle været stillet lige?

Derfor er det centrale spørgsmål: Hvor er det blevet oplyst, at man havde adgang til at søge midlerne, puljen, pengene – man kan kalde det, hvad man vil – i den såkaldte velfærdspulje? Står det i finansloven, at det er penge, som borgere kan søge? Kan miljøministeren henvise til en pressemeddelelse, hvoraf det fremgår, at det er penge, man kan søge? I hvilke af de taler, ministeren har holdt, siger han bredt til offentligheden, at det er penge, man kan søge?

Det centrale spørgsmål er – jeg gentager: Har alle borgere været stillet lige med henblik på at kunne søge, og hvor fremgår det?

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Jeg går ud fra, at det er det spørgsmål, som stadig væk lyder: »Vil ministeren svare på, om det er almindeligt forekommende, at ordførere fra politiske partier opføres som ansøgere til midler i statslige puljer?«

Hvis det er det spørgsmål, så vil jeg svare på det igen og sige, at netop direktøren for Skov- og Naturstyrelsen har beklaget, at det er sket på den her måde. Hvis man ville gå ind og se på det, men det kræver selvfølgelig, at man vil gå det materiale igennem, der er aktindsigt til, vil man kunne se ansøgning for ansøgning, hvem der har ansøgt.

Det, at man viderebringer en ansøgning, er ikke at være ansøger. Jeg kan kun sige, at direktøren for Skov- og Naturstyrelsen har beklaget det. Hvis der ligger det i det, at man mener, at jeg skal gå videre over for direktøren for Skov- og Naturstyrelsen, så kan jeg bare kort sige, at det har jeg meddelt. Den sag har vi taget hånd om. Jeg har bedt om, at man i fremtiden sørger for, at man anvender et sprog, der ikke kan misforstås. Sådan er det. Det er jeg sikker på også vil ske i fremtiden.

Jeg betragter faktisk sagen som afsluttet med den undskyldning, som direktøren for Skov- og Naturstyrelsen har givet.

Pernille Blach Hansen (S):

Det her med, hvem der har søgt, har jo udviklet sig lidt undervejs lige så vel som andre spørgsmål i den her mærkelige sag.

For det fremgik faktisk i sidste uge, da listen over projekter, der havde fået, blev offentliggjort, at der f.eks. heller ikke længere stod, at

miljøministerens tidligere arbejdsplads, gamle skole, havde fået penge. I stedet for stod der, at det var Haderslev Skovdistrikt, der stod bag projektet. Jeg forstår, at det sådan set åbenbart var brugt generelt, at man havde slettet, hvem det var, der havde søgt, eller hvad vi nu må sige, for at ministeren ikke falder over et ord. I stedet for putter man det respektive skovdistrikt ind som ansøger.

Vil ministeren ikke forklare, om det bare er et forsøg på at dække over, hvem der reelt er givet penge til, og hvem det er, der reelt har søgt?

Så vil jeg gerne bede om, at der også i tilknytning til det her bliver svaret på hr. Jørn Jespersens spørgsmål, som vi jo også stillede i den tidligere runde, men ikke fik svar på: Hvordan har andre end dem, ministeren tilfældigvis lige mødte undervejs, vidst, at her var nogle penge, man kunne få del i ved at indsende en ansøgning?

Kan vi få ét eneste konkret eksempel på et sted, hvor det har været offentligt tilgængeligt, og hvor der har stået, at her kunne man ansøge om nogle penge, og at det var under de og de vilkår, og at det var den og den tidsfrist, og at det var her, man skulle søge?

Jørn Jespersen (SF):

Jeg synes ikke, det er væsentligt at diskutere, om ministerens politiske venner, som har fremsendt ansøgninger under overskriften »Ansøgning«, og skrevet, at jeg fremsender hermed ansøgning, har været de egentlige ansøgere, eller om de har været et grønt bud.

Det, der er vigtigt, er jo at sige, at over halvdelen af de eksterne midler, som er blevet fordelt fra den her pulje, er havnet i projekter, som ordførere i forligskredsen har fremsendt – lad os så bare sige fremsendt. Det betyder jo, at man må konstatere, at disse projekter bliver favoriseret i forhold til alle mulige andre. Derfor er det, hvis ikke der kommer andre oplysninger frem, et soleklart eksempel på vennetjenester, der er usagligt begrundet.

Derfor skal jeg én gang til bede ministeren om at oplyse: Hvordan har borgere i det her land haft mulighed for at vide, at her var der penge, de kunne søge? Hvor står det i finansloven, hvor står det i pressemeddelelser, hvor har ministeren sagt det i taler? Det skylder miljøministeren Folketinget og offentligheden et svar på.