

**Miljøministeren** (Hans Christian Schmidt):

Jeg vil trods alt sige, at nu synes jeg da, at vi bevæger os lidt. Jeg var meget glad for hr. Jørn Jespersens seneste meget – synes jeg – saglige indlæg, hvor han begynder at sige, at nu er vi så i hvert fald enige om, at folketingsmedlemmerne ikke har været ansøgere. Så synes jeg sådan set, at det trods alt bevæger sig i den rigtige retning.

Nu skal vi så bare over den næste hurdle. Det er den, at der skulle være noget helt specielt ved det her. Jeg kunne godt få lidt lyst til at spørge folketingsmedlemmerne, om ikke det kan være svært at skulle ud og forklare, at finansloven er hemmelig.

Hvis man kigger på side 57 vil man jo kunne se, at der dér står, at de er afsat til velfærdspuljer. Der er da meget andet, de er afsat til. Der afsættes til skovrejsninger og alt muligt andet.

Men finansloven er jo altså åben. Vi laver pressemeddelelser og fortæller derom. Jeg skriver taler og fortæller om det. Og det er Skov- og Naturstyrelsens driftsmidler.

Når man er ude, og man laver skovrejsningsprojekter, er det da også nogle ting, man laver i det enkelte statsskovdistrikt. Jeg synes altså, at det er en lidt underlig tilgang, vi har til det.

Jeg har jo sagt, at selve forvaltningen, Skov- og Naturstyrelsens forvaltning, kommer der en redegørelse for, og den får man altså inden samrådet på fredag. Der mener jeg bare, at man ikke kan forvente, at jeg på nuværende tidspunkt skal gå ind i en debat om Skov- og Naturstyrelsens forvaltning af den.

Jeg vil gerne sige, at jeg står ved, hvad jeg har sagt om, at i finansloven står det på side 57; i de pressemeddelelser, der er sendt ud, i de taler, jeg har holdt, i de artikler, jeg har skrevet, har jeg da også fortalt om det. Der er også andre, der har fortalt om det, for det er jo helt åbent, at man kan fortælle om, at finansloven indeholder det element, at man her har afsat 6 mio. kr. i år og 7 mio. kr. næste år, hvor man altså kan bruge det til velfærdsfremmende projekter.

Det synes jeg kun er helt reelt. Jeg synes ikke, der er noget galt i, at man fortæller det. Sådan er det altså. Det er Skov- og Naturstyrelsens driftsmidler.

**Pernille Blach Hansen** (S):

Vil ministeren ikke bekræfte, at der hverken i finansloven, i pressemeddelelserne eller på ministeriets hjemmeside står noget om, hvem der kan søge, hvornår man kan søge, hvordan man kan søge – eller bede om penge, eller hvad vi nu

skal kalde det? Det er det første spørgsmål. Så synes jeg nemlig, vi har fået afklaret, at det sådan set ikke er noget, der har stået nogen steder.

Vil ministeren så for det andet ikke forklare, om det er sådan, at man som borger bare skal skynde sig at indsende ansøgninger til alle de punkter, der står beskrevet i Miljøministeriets driftsbudget, for man kan få penge over det hele, man skal bare skynde sig at søge?

Tag bare driftsmidlerne på hele Skov- og Naturstyrelsens budget, tag Miljøstyrelsen, tag dem alle sammen og så søg hele bunken igenem, og så kan det være, at der gives penge ud. Er det den måde, miljøministeren sidder og forvalter på som konkret sagsbehandler og tror, at man nu bare skal indsende ansøgninger til hele finansloven?

Helt ærligt, kunne vi nu ikke bede om, at ministeren forholdt sig til kendsgerningerne her og i det mindste imødekom, at her har alle ikke været stillet lige? De ordførere, der har siddet sammen med ministeren og besluttet, at der skulle være en pulje her, har haft nogle oplysninger, som alle andre med gode og konkrete projekter rundt omkring i Danmark ikke har haft. For det er jo det, der er sagens kerne.

**Miljøministeren** (Hans Christian Schmidt):

Jeg kan sådan set godt høre på fru Pernille Blach Hansen, at der er lidt frustration i det her. Jeg er bare nødt til at sige, at det her er meget enkelt. Man har en budgetvejledning fra Finansministeriet. Den følger vi. Det er spillereglerne, der heri står beskrevet.

Jeg startede faktisk med det i min indledning, men jeg vil gerne gøre det igen, altså citere fra min start på svaret, for fru Pernille Blach Hansen siger nu, at det fik vi ikke et svar på. Der sagde jeg: »Jeg vil understrege for at rydde enhver misforståelse af vejen, at den såkaldte velfærdspulje ikke er en tilskuds- eller støtteordning.«

Alligevel bliver man ved med at sige, at det må være sådan, den skal forstås. Jeg siger altså præcis det, som jeg sagde første gang. Jeg understreger »for at rydde enhver misforståelse af vejen, at den såkaldte velfærdspulje ikke er en tilskuds- eller støtteordning.«

Det vil altså sige, at det er skovdistriktets velfærdsprojekter, som går i gang her, og jeg synes faktisk, at det da er et godt arbejde, man har lavet. Man har lavet 350 projekter, der har været i spil. Jeg kan ikke huske, om det er 100 eller 110, eller hvor mange det nu bliver til, for det skifter