

Spm. nr. S 167

Til kulturministeren (8/10 03) af:

Louise Frevert (DF):

»Kan ministeren redegøre for, hvilke kontraktmæssige økonomiske forpligtelser der vil kunne gøres gældende, hvis ministeriet med virkning fra næste finansår afbryder NyX og Louizprojekterne?«

Begrundelse

Spørgeren henviser til ministerens svar på spørgsmål nr. S 4722 (folketingsåret 2002-03), hvoraf det fremgår, at ministeren ikke vil afbryde NyX og LouiZ-projekterne. Det fremgår af spørgsmålet, at der er indgået kontrakt med operatørerne bag NyX om opstartsfinansiering i 2 år udløbende februar 2004 og Louiz udløbende oktober 2004.

Svar (20/10 03)

Kulturministeren (Claus Hjort Frederiksen, fg.): Der er indgået kontrakt med de private operatører bag de to projekter efter offentlige udbud. Kontrakterne indebærer bl.a. statslig opstartsfinansiering til projekterne i en periode frem til februar 2004 for NyX' vedkommende og frem til oktober 2004 for så vidt angår Louiz.

Med henvisning til svaret på spørgsmål S 4722 (Folketingsåret 2002-03) finder jeg ikke, at operatørerne bag de to projekter har begået kontraktbrud. Der vil derfor kunne gøres et erstatningskrav gældende, hvis regeringen ikke opfylder sine kontraktlige forpligtelser, herunder at udbetale de aftalte midler til opstartsfinansiering af de to projekter.

Det kan ikke på forhånd siges præcist, hvilken størrelse en erstatning i givet fald vil få.

Spm. nr. S 168

Til kulturministeren (8/10 03) af:

Louise Frevert (DF):

»Opfatter ministeren det ikke som kontraktbrud, når projekterne NyX og LouiZ ikke bliver indfriet, idet der ikke er nogle private virksomheder, der vil gøre brug af projekterne, og vil mi-

nisteren ikke bekræfte, at det er misbrug af skatteydernes penge, at anvende 18 millioner kroner til projekter, der er dømt til at mislykkes?«

Begrundelse

Spørgeren henviser til ministerens svar på spørgsmål nr. S 4722 (Folketingsåret 2002-03), hvoraf det fremgår, at ministeren ikke vil afbryde NyX og LouiZ projekterne, da ministeren ikke mener, der er tale om kontraktbrud. Spørgeren ser gerne ministeren forklare, hvorfor der ikke er tale om kontraktbrud, når faktum er, at stort set ingen private virksomheder har været villige til at indgå i projekterne.

Ydermere finder spørgeren det problematisk, at ministeren uden videre affærdiger en besparelse på flere millioner kroner til et dødfødt projekt. De danske skatteborgere kunne spares for disse udgifter, hvis ministeren var villig til med omgående virkning at skrinlægge projekterne.

Svar (20/10 03)

Kulturministeren (Claus Hjort Frederiksen, fg.): Med henvisning til svaret på spørgsmål S 4722 (Folketingsåret 2002-03), hvori operatørerne for de to projekter beskriver de virksomheder og kulturelle iværksættere, de har haft kontakt til og samarbejde med, og under de øvrige konkrete omstændigheder omkring operatørernes opfyldelse af kontrakterne, finder jeg ikke at operatørerne har begået kontraktbrud.

Begge projekter vil blive evalueret ved udløbet af den statslige opstartsfinansiering. Jeg kan på det nuværende grundlag ikke vurdere, om projekterne vil mislykkes.

Spm. nr. S 169

Til undervisningsministeren (8/10 03) af:

Louise Frevert (DF):

»Vil ministeren redegøre for, hvad denne forstår ved henholdsvis »særlige grunde« og »en særlig begivenhed i familien« i den forstand, som disse termer optræder i ministerens svar på spørgsmål nr. S 4661 (Folketingsåret 2002-03) og i forlængelse heraf anviser lovhjemlen til at give mus-